



LATVIJAS REPUBLIKA  
**SĒJAS NOVADA DOME**

Reģ. Nr. 90000032857, "Jēpi", Loja, Sējas novads, LV-2142  
e-pasts: [dome@seja.lv](mailto:dome@seja.lv), [www.seja.lv](http://www.seja.lv)

---

**Sējas novada domes iepirkuma  
„Zāles pļaušanas pakalpojumi”  
(identifikācijas Nr. SND2018/8/MI)  
komisijas sēdes protokols Nr. 2**

Sējas novadā,  
2018. gada 25.jūnijā  
Sēdes sākums plkst. 11:00

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 24.pantu, Sējas novada domes iepirkumu komisijas nolikumu un 15.06.2017.Sējas novada domes lēmumu (Protokols Nr.1., 1.§., 1.5.p.), izveidotās iepirkumu komisijas (turpmāk – komisija) sēdē piedalās:

**Komisijas priekšsēdētāja:**

Elīna Bērziņa -Sējas novada domes juriskonsulte/ Sējas novada bāriņtiesas priekšsēdētāja

**Komisijas locekļi:**

Guntars Jākobsons - Sējas novada domes izpilddirektors;

Ilze Vikse - Sējas novada domes Īpašumu apsaimniekošanas un komunālās daļas vadītāja.

Komisija ir sanākusi, lai izskatītu saistībā ar iepirkuma „Zāles pļaušanas pakalpojumi”, Id.Nr. SND2018/8/MI veikšanu, darba kārtībā esošos jautājumus.

**DARBA KĀRTĪBĀ:**

1. Iesniegto piedāvājumu atvēršana.
2. Iesniegto piedāvājumu noformējuma un dokumentu pārbaude;
3. Pretendentu atlases dokumentu atbilstības vērtēšana Nolikumā izvirzītajām prasībām;
4. Pretendenta tehniskā piedāvājuma atbilstības vērtēšana tehniskajā specifikācijā noteiktajām prasībām;
5. Pretendenta finanšu piedāvājuma atbilstības vērtēšana Nolikumā noteiktajām prasībām;
6. Saimnieciski visizdevīgākais izvēles kritērijs;
7. Izslēgšanas noteikumu pārbaude;
8. Lēmuma pieņemšana;
9. Lēmuma pārsūdzēšanas kārtība.

**1. Iesniegto piedāvājumu atvēršana.**

- 1.1. Piedāvājumu atvēršanas sanākumi (turpmāk- Sanākums) 25,06,2018., plkst.11:00 vada iepirkumu komisijas (turpmāk- Komisija) priekšsēdētāja E.Bērziņa.
- 1.2. Piedāvājumu atvēršanas sēdē nepiedalās neviens ieinteresētais dalībnieks.

1.3. Piedāvājumi, kuri tika iesniegti līdz piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām, tiek atvērti to iesniegšanas secībā.

1.4. Iepirkumā ir iesniegti un reģistrēti šādi piedāvājumi:

Nr. p. k.	Pretendenta nosaukums	Piedāvājuma iesniegšanas datums, laiks un Reģ.Nr.	Kopējā piedāvātā cena 1ha/bez PVN, euro
1.	SIA "ANOMA"	25.06.2018., Reģ.Nr.13-08/14-2018 Pl.09:02	88,00

## 2. Iesniegto piedāvājumu noformējuma un dokumentu pārbaude

2.1. Komisija pārbauda SIA "ANOMA" iesniegtā piedāvājuma atbilstību nolikumā izvirzītajām noformējuma un dokumentu prasībām un konstatē, ka tas ir atbilstošs nolikumā izvirzītajām noformējuma un dokumentu prasībām.

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 26. pantu, komisija (E.Bērziņa, G.Jākobsons, I.Vikse) balsojot „par”, „pret” – nav, „atturas” – nav,

NOLEMJ:

virzīt SIA "ANOMA" piedāvājumu tālākai vērtēšanai.

## 3. Pretendentu atlases dokumentu atbilstības vērtēšana Nolikumā izvirzītajām prasībām

3.1. Komisija pārbauda SIA "ANOMA" piedāvājuma atbilstību nolikumā izvirzītajām atlases dokumentu prasībām un konstatē, ka piedāvājums ir atbilstošs nolikumā izvirzītajām atlases dokumentu prasībām.

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 26. pantu, komisija (E.Bērziņa, G.Jākobsons, I.Vikse) balsojot „par”, „pret” – nav, „atturas” – nav,

NOLEMJ:

virzīt SIA "ANOMA" piedāvājumu tālākai vērtēšanai.

## 4. Pretendentu tehniskā piedāvājuma atbilstības vērtēšana tehniskajā specifikācijā noteiktajām prasībām

4.1. Komisija vērtē pretendentu tehnisko piedāvājumu atbilstību tehniskās specifikācijas prasībām, un konstatē, ka SIA "ANOMA" piedāvājums atbilst tehniskās specifikācijas prasībām.

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 26. pantu, komisija (E.Bērziņa, G.Jākobsons, I.Vikse) balsojot „par”, „pret” – nav, „atturas” – nav,

NOLEMJ:

virzīt SIA "ANOMA" piedāvājumu tālākai vērtēšanai.

## 5. Pretendentu finanšu piedāvājumu atbilstības vērtēšana Nolikumā noteiktajām prasībām

5.1. Komisija izvērtē SIA "ANOMA" finanšu piedāvājumu, pārbaudot, vai piedāvājumā nav aritmētiskās kļūdas. Komisija konstatē, ka SIA "ANOMA" finanšu piedāvājumā nav aritmētiskās kļūdas.

5.2. Komisija pārbauda vai nav saņemts nepamatoti lēts piedāvājums. Komisija izvērtē piedāvājumu un Komisijai piedāvājums konkrētam publiskam pakalpojuma līgumam nešķiet nepamatoti lēts.

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 26. pantu, komisija (E.Bērziņa, G.Jākobsons, I.Vikse) balsojot „par”, „pret” – nav, „atturas” – nav,

**NOLEMJ:**

virzīt SIA “ANOMA” piedāvājumu tālākai vērtēšanai.

**6. Saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma noteikšana, atbilstoši Nolikumā minētajām prasībām**

6.1. Iepirkuma komisijas vērtē SIA “ANOMA” iesniegto piedāvājumu, pēc nolikuma 9.5.punktā noteiktajiem piedāvājumu vērtēšanas kritērijiem saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, ņemot vērā cenu, saskaņā ar PIL 51.panta ceturto daļu:

Nr. p.k.	Pretendenta nosaukums	Kopējā piedāvātā cena 1ha/bez PVN, euro
1.	SIA “ANOMA”	88,00

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 26. pantu, komisija (E.Bērziņa, G.Jākobsons, I.Vikse) balsojot „par”, „pret” – nav, „atturas” – nav,

**NOLEMJ:**

atzīt SIA “ANOMA” piedāvājumu par saimnieciski visizdevīgāko, SIA “ANOMA” tiek izvirzīts par pretendentu, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības.

**7. Izslēgšanas noteikumu pārbaude**

7.1. Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 9.panta astoto daļu un Nolikuma 6.punktu, komisija, izskatot Elektroniskās iepirkumu sistēmas (turpmāk- EIS) izdotu E-IZZIŅU „Par nodokļu nomaksas statusu” un „Par likvidācijas, maksātnespējas un saimnieciskās darbības apturēšanas procesiem”, konstatēja, ka SIA “ANOMA” piedāvājums ir atbilstošs iepirkuma nolikuma prasībām un uz to neattiecas Publisko iepirkumu likuma 9.panta astotās daļas izslēgšanas nosacījumi.

**8. Lēmuma pieņemšana**

8.1. Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 9.panta trīspadsmito daļu un 26. pantu, komisija (E.Bērziņa, G.Jākobsons, I.Vikse) balsojot - „par”, „pret” – nav, „atturas” – nav,

**NOLEMJ:**

Piešķirt līguma slēgšanas tiesības iepirkumā „Zāles pļaušanas pakalpojumi”, Id.Nr. SND2018/8/MI par kopējo līguma summu:

Nr. p.k.	Pretendenta nosaukums	Cena 1ha/bez PVN
1.	SIA “ANOMA”	88,00

**9. Lēmuma pārsūdzēšanas kārtība**

Pretendents, kurš iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz ko attiecas Publisko iepirkumu likuma 9. panta noteikumi, un kurš uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pārsūdzēt pieņemto lēmumu Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā mēneša laikā no lēmuma saņemšanas dienas. Administratīvās rajona tiesas nolēmumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Komisija darbu beidz plkst. 11:10

- Pielikumā:
1. Pretendenta piedāvājuma oriģināls.
  2. Uzņēmuma reģistra izdrukā;
  3. E-IZZIŅAS;
  4. Paziņojums pretendētam;
  5. Publikācijas SND mājas lapā;
  6. Publikācija IUB mājas lapā.

Komisijas priekšsēdētāja:

**E.Bērziņa**

---

Komisijas locekļi:

**G.Jākobsons**

---

**I.Vikse**

---

**Protokolēja:**

Iepirkumu komisijas priekšsēdētāja

E.Bērziņa \_\_\_\_\_