



LATVIJAS REPUBLIKA
SĒJAS NOVADA DOME

Reģ. Nr. 90000032857, "Jēpi", Loja, Sējas novads, LV-2142
e-pasts: dome@seja.lv, www.seja.lv

**Sējas novada domes iepirkuma
„Zāles pļaušanas pakalpojumi”
(identifikācijas Nr. SND2019/5/MI)
komisijas sēdes protokols Nr. 3**

Sējas novadā,
2019. gada 15. aprīlī
Sēdes sākums plkst. 17:15

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 24.pantu, Sējas novada domes iepirkumu komisijas nolikumu un 18.10.2016.Sējas novada domes lēmumu (Protokols Nr.10, 2.§.), izveidotās iepirkumu komisijas (turpmāk – komisija) sēdē piedalās:

Komisijas priekšsēdētāja:

Elīna Bērziņa -Sējas novada domes juriskonsulte/ Sējas novada bāriņtiesas priekšsēdētāja

Komisijas locekle:

Ilze Vikse - Sējas novada domes Īpašumu apsaimniekošanas un komunālās daļas vadītāja;

Guntars Jākobsons -Sējas novada domes izpilddirektors.

Komisija ir sanākusi, lai izskatītu saistībā ar iepirkuma „Zāles pļaušanas pakalpojumi”, Id.Nr. SND2019/5/MI, veikšanu, darba kārtībā esošos jautājumus.

DARBA KĀRTĪBĀ:

1. Iesniegto piedāvājumu noformējuma un dokumentu pārbaude;
2. Pretendentu atlases dokumentu atbilstības vērtēšana Nolikumā izvirzītajām prasībām;
3. Pretendenta tehniskā piedāvājuma atbilstības vērtēšana tehniskajā specifikācijā noteiktajām prasībām;
4. Pretendenta finanšu piedāvājuma atbilstības vērtēšana Nolikumā noteiktajām prasībām;
5. Saimnieciski visizdevīgākais izvēles kritērijs;
6. Izslēgšanas noteikumu pārbaude;
7. Lēmuma pieņemšana.

1. Iesniegto piedāvājumu noformējuma un dokumentu pārbaude

1.1. Komisija pārbauda SIA "ANOMA", SIA "J&G STUDIO" un AS "FERRUS" iesniegto piedāvājumu atbilstību nolikumā izvirzītajām noformējuma un dokumentu prasībām un konstatē, ka tie ir atbilstoši nolikumā izvirzītajām noformējuma un dokumentu prasībām.

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 26. pantu, komisija (E.Bērziņa, G.Jākobsons, I.Vikse) balsojot „par”, „pret” – nav, „atturas” – nav,

NOLEMJ:

virzīt SIA "ANOMA", SIA "J&G STUDIO" un AS "FERRUS" piedāvājumus tālākai vērtēšanai.

2. Pretendentu atlases dokumentu atbilstības vērtēšana Nolikumā izvirzītajām prasībām

2.1. Komisija pārbauda SIA "ANOMA", SIA "J&G STUDIO" un AS "FERRUS" piedāvājumu atbilstību nolikumā izvirzītajām atlases dokumentu prasībām un konstatē, ka SIA "ANOMA", SIA "J&G STUDIO" un AS "FERRUS" piedāvājumi ir atbilstoši nolikumā izvirzītajām atlases dokumentu prasībām.

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 26. pantu, komisija (E.Bērziņa, G.Jākobsons, I.Vikse) balsojot „par”, „pret” – nav, „atturas” – nav,

NOLEMJ:

virzīt SIA "ANOMA", SIA "J&G STUDIO" un AS "FERRUS" piedāvājumus tālākai vērtēšanai.

3. Pretendentu tehniskā piedāvājuma atbilstības vērtēšana tehniskajā specifikācijā noteiktajām prasībām

3.1. Komisija vērtē pretendentu tehniskā piedāvājuma atbilstību tehniskās specifikācijas prasībām, un konstatē, ka SIA "ANOMA", SIA "J&G STUDIO" un AS "FERRUS" piedāvājumi atbilst tehniskās specifikācijas prasībām.

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 26. pantu, komisija (E.Bērziņa, G.Jākobsons, I.Vikse) balsojot „par”, „pret” – nav, „atturas” – nav,

NOLEMJ:

virzīt SIA "ANOMA", SIA "J&G STUDIO" un AS "FERRUS" piedāvājumus tālākai vērtēšanai.

4. Pretendentu finanšu piedāvājumu atbilstības vērtēšana Nolikumā noteiktajām prasībām

4.1. Komisija izvērtē SIA "ANOMA", SIA "J&G STUDIO" un AS "FERRUS" finanšu piedāvājumus, pārbaudot, vai piedāvājumos nav aritmētiskās kļūdas. Komisija konstatē, ka SIA "ANOMA", SIA "J&G STUDIO" un AS "FERRUS" finanšu piedāvājumos nav aritmētiskās kļūdas.

4.2. Komisija pārbauda vai nav saņemts nepamatoti lēti piedāvājumi. Komisija izvērtē piedāvājumus un Komisijai piedāvājums konkrētam publiskam pakalpojuma līgumam nešķiet nepamatoti lēts.

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 26. pantu, komisija (E.Bērziņa, G.Jākobsons, I.Vikse) balsojot „par”, „pret” – nav, „atturas” – nav,

NOLEMJ:

virzīt SIA "ANOMA", SIA "J&G STUDIO" un AS "FERRUS" piedāvājumus tālākai vērtēšanai.

5. Saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma noteikšana, atbilstoši Nolikumā minētajām prasībām

5.1. Iepirkuma komisijas vērtē SIA "ANOMA", SIA "J&G STUDIO" un AS "FERRUS" iesniegto piedāvājumu, pēc nolikuma 9.5.punktā noteiktajiem piedāvājumu vērtēšanas kritērijiem saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, ņemot vērā cenu, saskaņā ar PIL 51.panta ceturto daļu:

Nr. p.k.	Pretendenta nosaukums	Kopējā piedāvātā cena 1ha/bez PVN, euro
1.	SIA "ANOMA"	157,00
2.	SIA "J&G STUDIO"	120,00
3.	SIA "FERRUS"	218,00

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 26. pantu, komisija (E.Bērziņa, G.Jākobsons, I.Vikse) balsojot „par”, „pret” – nav, „atturas” – nav,

NOLEMJ:

atzīt SIA "J&G STUDIO" piedāvājumu par saimnieciski visizdevīgāko, SIA "J&G STUDIO" tiek izvirzīts par pretendentu, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības.

6. Izslēgšanas noteikumu pārbaude

6.1. Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 9.panta astoto daļu un Nolikuma 6.punktu, komisija, izskatot Elektroniskās iepirkumu sistēmas (turpmāk- EIS) izdotu E-IZZĪŅU „Par nodokļu nomaksas statusu” un „Par likvidācijas, maksātnespējas un saimnieciskās darbības apturēšanas procesiem”, konstatēja, ka SIA "J&G STUDIO" piedāvājums ir atbilstošs iepirkuma nolikuma prasībām un uz to neattiecas Publisko iepirkumu likuma 9.panta astotās daļas izslēgšanas nosacījumi.

7. Lēmuma pieņemšana

7.1. Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 9.panta trīspadsmito daļu un 26. pantu, komisija (E.Bērziņa, G.Jākobsons, I.Vikse) balsojot - „par”, „pret” – nav, „atturas” – nav,

NOLEMJ:

Piešķirt līguma slēgšanas tiesības iepirkumā „Zāles pļaušanas pakalpojumi”, Id.Nr. SND2019/5/MI par kopējo līguma summu:

Nr. p.k.	Pretendenta nosaukums	Cena 1ha/bez PVN
1.	SIA "J&G STUDIO"	120,00

8. Lēmuma pārsūdzēšanas kārtība

Pretendents, kurš iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz ko attiecas Publisko iepirkumu likuma 9. panta noteikumi, un kurš uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pārsūdzēt pieņemto lēmumu Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā mēneša laikā no lēmuma saņemšanas dienas. Administratīvās rajona tiesas nolēmumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Komisija darbu beidz plkst. 17:40

- Pielikumā:
1. Uzņēmumu reģistra izdrukas;
 2. EIS izziņas;
 3. Paziņojums pretendentiem;
 4. Publikācijas SND mājas lapā;
 5. Publikācija IUB mājas lapā.

Komisijas priekšsēdētāja:

E.Bērziņa

Komisijas locekļi:

I.Vikse

G.Jākobsons

Protokolēja:

Iepirkumu komisijas priekšsēdētāja

E.Bērziņa _____