



LATVIJAS REPUBLIKA
SĒJAS NOVADA DOME

“Jēņi”, s. n. Murjāni, Sējas novads, Latvija, LV - 2142, tālr./fakss 7977739, reģ. Nr. 90000032857
e-pasts: dome@seja.lv, www.seja.lv

LĒMUMA PAZIŅOŠANA

*par iepirkuma procedūras rezultātiem iepirkumā
„Projektēšanas un autoruzraudzības pakalpojumu nodrošināšana Sējas novada Lojas kultūras nama ēkai”, iepirkuma identifikācijas Nr. SND2014/8/MI*

Sējas novadā,

2015.gada 26.janvārī

1. Iepirkuma priekšmets

1.1. Projektēšanas un autoruzraudzības pakalpojumu nodrošināšana Sējas novada Lojas kultūras nama ēkai, saskaņā ar iepirkuma priekšmeta tehnisko specifikāciju (Nolikuma pielikums Nr.2).

1.2. Iepirkuma priekšmets nav sadalīts daļās.

2. Iepirkuma līguma izpildes laiks, vieta un apjoms

2.1. Līguma izpildes termiņš – līdz saistību pilnīgai izpildei, bet ne vēlāk kā līdz 2015.gada 25.aprīlim.

2.2. Līguma izpildes (pakalpojumu sniegšanas) vieta – Sējas novada Kultūras nams.

3. Iepirkuma iesniegšana un izziņošana

3.1. Piedāvājumu iesniegšanas termiņš: līdz 12.01.2015., plkst. 14:00.

3.2. Paziņojums par plānoto līgumu IUB mājas lapā (www.iub.gov.lv): 17.12.2014.

3.3. Paziņojums par iepirkumu SND mājas lapā (www.seja.lv): 17.12.2014.

4. Iesniegtie piedāvājumi un to vērtēšana

4.1. Iepirkumā ir iesniegti un reģistrēti šādi piedāvājumi:

Nr. p. k.	Pretendenta nosaukums	Kopējā piedāvātā cena bez PVN, euro
1.	SIA „Wonderfull”	17 850,00
2.	A/S „Komunālprojekts”	28 950,00
3.	SIA „Firma L4”	23 810,00
4.	SIA „Projektēšanas birojs Austrumi”	15 900,00
5.	SIA „Lūsis V”	17 975,00
6.	SIA „Arhitektu birojs Arteks”	14 916,00
7.	SIA „Arhitekta L.Šmita darbnīca”	19 700,00

4.2. Pamatojoties uz iepirkuma Nolikuma 8.5.punktu, Komisija, 2015. gada 26.janvāra sēdē, izvērtējot iesniegtos piedāvājumus un pamatojoties uz zemākās cenas izvēles kritēriju, pieņēma lēmumu piešķirt līguma slēgšanas tiesības: SIA „Wonderfull”, par kopējo paredzamo līguma summu euro

bez PVN: 17 850,00.

- 4.3. Iepirkumu komisija ir izvērtējusi visus iesniegtos piedāvājumus un atzinusi SIA „Wonderfull”, A/S „Komunālprojekts”, SIA „Firma L4”, SIA „Lūsis V” un SIA „Arhitekta L.Šmita darbnīca” par atbilstošiem visām Nolikuma un Publisko iepirkumu likuma prasībām.
- 4.4. SIA „Projektēšanas birojs Austrumi” un SIA „Arhitektu birojs Arteks” netika virzīti piedāvājumu vērtēšanai procesa gaitā, pamatojoties uz to, ka piedāvājumos netika iekļauti dokumenti, atbilstoši Nolikuma prasībām.

5. Informācija par piedāvājumu saturu

- 5.1. Iesniegtajiem piedāvājumiem bija jā sastāv no četrām daļām, kurās ietverti Nolikumā noteiktie Pretendenta iesniedzamie dokumenti:
 - 5.1.1. Pretendenta pieteikums par piedalīšanos iepirkumā;
 - 5.1.2. Pretendentu atlases dokumenti;
 - 5.1.3. Tehniskais piedāvājums;
 - 5.1.4. Finanšu piedāvājums.
- 5.2. Piedāvājuma dokumentiem bija jābūt noformētiem atbilstoši 01.07.2010. Dokumentu juridiskā spēka likumam un 28.09.2010. Ministru kabineta noteikumiem Nr. 916 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība”. Pretējā gadījumā iepirkuma komisijai ir tiesības uzskatīt, ka attiecīgais Pretendenta atlases dokuments nav iesniegts.
- 5.3. Pretendents nevarēja iesniegt vairākus piedāvājuma variantus.
- 5.4. Pretendenta piedāvājuma dokumentiem bija jābūt parakstītiem ar Pretendentu pārstāvēt tiesīgas (atbilstoši ierakstiem komercreģistrā) vai Pretendenta pilnvarotas personas parakstu. Ja piedāvājumā iekļauto dokumentāciju paraksta pilnvarota persona, piedāvājumam jābūt pievienotai attiecīgai pilnvarai.

6. Piedāvājumu vērtēšana un izvēles kritēriji

- 6.1. Iepirkuma komisija izvērtēja katra Pretendenta piedāvājuma atbilstību Nolikuma 5. punktā noteiktajām piedāvājuma iesniegšanas un noformējuma prasībām.
- 6.2. Iepirkuma komisija izvērtēja vai katra Pretendenta iesniegtie Pretendentu atlases dokumenti ir saskaņā ar Nolikuma 7. punktu „Iesniedzamie Dokumenti”.
- 6.3. Iepirkuma komisija izvērtēja katra Pretendenta tehniskā piedāvājuma atbilstību Nolikuma 7.3. punktā noteiktajām prasībām un tehniskajai specifikācijai.
- 6.4. Iepirkuma komisija pārbaudīja vai katra Pretendenta iesniegtajā finanšu piedāvājumā nav aritmētisko kļūdu un vai piedāvājums nav nepamatoti lēts.
- 6.5. Iepirkuma komisija ir atzinusi pat atbilstošiem visām nolikuma un Publisko iepirkumu likuma prasībām abus iesniegtos piedāvājumus, un ir piešķīrusi tiesības slēgt iepirkuma līgumu Pretendentam, kurš iesniedzis **piedāvājumu ar viszemāko cenu bez PVN**.
- 6.6. Pasūtītājam bija tiesības pieņemt lēmumu par iepirkuma procedūras izbeigšanu bez līguma noslēgšanas, ja netiek iesniegti piedāvājumi vai iesniegtie piedāvājumi neatbilst Nolikuma, t.sk. tehniskajā specifikācijā, noteiktajām prasībām, kā arī citos gadījumos saskaņā ar „Publisko iepirkumu likumu”.

7. Publisko iepirkumu likuma (PIL) 8².panta piektajā daļā minēto izslēgšanas nosacījumu pārbaude

- 7.1. Komisija, attiecībā uz pretendentu (neatkarīgi no tā reģistrācijas valsts vai pastāvīgās dzīvesvietas), kuram būtu piešķiramas līgumslēgšanas tiesības, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu (EIS), Ministru kabineta noteiktajā kārtībā iegūst informāciju:
 - 7.1.1. no Uzņēmumu reģistra, par to, vai SIA „Wonderfull” ir/nav pasludināts maksātnespējas process (izņemot gadījumu, kad maksātnespējas procesā tiek piemērota sanācija vai cits līdzīga veida pasākumu kopums, kas vērsts uz parādnieka iespējamā bankrota novēršanu

un maksātspējas atjaunošanu), apturēta vai pārtraukta tās saimnieciskā darbība, uzsākta tiesvedība par tās bankrotu vai tā tiek likvidēta;

- 7.1.2. no Valsts ieņēmumu dienesta un Latvijas pašvaldībām, par to, vai Z/S „Jūrasteteri” un Z/S „Urgas” Latvijā vai valstī, kurā tā reģistrēta vai kurā atrodas tās pastāvīgā dzīvesvieta, ir/nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 *euro*. Pasūtītājs minēto informāciju no Valsts ieņēmumu dienesta un Latvijas pašvaldībām ir tiesīgs saņemt, neprasot pretendenta piekrišanu.
- 7.2. Iepriekš minētie dokumenti tika saņemti un tie apliecināja, ka pretendents SIA „Wonderfull” nepastāv 7.1.punktā minētie nosacījumi.

8. Iepirkumu komisijas sastāvs lēmuma pieņemšanā:

Komisijas priekšsēdētāja:

Elīna Bērziņa -Sējas novada domes juriskonsulte/
Sējas novada bāriņtiesas priekšsēdētāja.

Komisijas locekļi:

Guntars Jākobsons - Sējas novada domes izpilddirektors;
Maija Muižniece -Sējas novada domes projektu vadītāja;
Andris Arums -Sējas novada domes būvvaldes vadītājs.