



LATVIJAS REPUBLIKA
SĒJAS NOVADA DOME

“Jēpi”, s. n. Murjāni, Sējas novads, Latvija, LV - 2142, tālr./fakss 7977739, reģ. Nr. 90000032857
e-pasts: dome@seja.lv, www.seja.lv

Sējas novadā,

2013.gada 05.augustā

Sniegtās atbildes uz saņemtajiem jautājumiem iepirkumā- „Projektēšanas un autoruzraudzības pakalpojumu nodrošināšana publiskās atpūtas vietas izveidei Sējas novadā Pabažu ciemā pie Pabažu ezera”, identifikācijas Nr. SND2013/9/MI/EZF

Saskaņā ar „Publisko iepirkumu likuma” 8¹. pantu un 23.08.2011. (Protokols Nr.10, 2§. 2.22/1.22 punkts) Sējas novada domes iepirkumu komisijas nolikumu, izveidotā iepirkumu komisija (turpmāk – komisija), saistībā ar iepirkuma- „Projektēšanas un autoruzraudzības pakalpojumu nodrošināšana publiskās atpūtas vietas izveidei Sējas novadā Pabažu ciemā pie Pabažu ezera”, identifikācijas Nr. SND2013/9/MI/EZF, ir saņēmusi šādus pretendenta jautājumus un sniedz uz tiem sekojošas atbildes:

- 1. Jautājums-** Pretendents irminējis, ka iepirkuma „Projektēšanas un autoruzraudzības pakalpojumu nodrošināšana publiskās atpūtas vietas izveidei Sējas novadā Pabažu ciemā pie Pabažu ezera”, iepirkuma identifikācijas Nr. SND2013/9/MI/EZF (turpmāk – Iepirkums) Nolikuma 6.12.punkta prasības attiecībā uz iepirkuma priekšmetu ir nepamatotas, uzsverot, ka, sazinoties ar Iepirkumu uzraudzības biroju, Pasūtītājs nav tiesīgs projektēšanas pakalpojumu iepirkumā kā kandidātu vai pretendentu kvalifikācijas prasību noteikt to, ka projektētais objekts ir nodots ekspluatācijā.

Atbilde: Komisija, izvērtējot iebildumu pamatotību, lūdz Pretendentu precīzāk iepazīties ar Iepirkuma Nolikuma prasībām, t.sk., 6.12.punktu, kurā ir noteikts, ka *Pretendentam jābūt pieredzei vismaz divu līdzīgu objektu projektu autoruzraudzībā pēdējo trīs gadu laikā (2012., 2011., 2010.g.), kā arī Nolikuma 7.2.7.punktu, kurš nosaka, ka Pretendentam jāiesniedz Apliecinājums, ka Pretendentam ir pieredze vismaz divu līdzīgu objektu projektu autoruzraudzībā pēdējo trīs gadu laikā (2012., 2011., 2010.g.), saskaņā ar Nolikuma 6.12.punktu.* Izejot no šajos punktos minētajām prasībām, uz kurām tiek balstītas pretenzijas par prasību nepamatotību, Komisija uzsver, ka nevienā no Nolikuma prasībām nav prasīts Pretendentam iesniegt pierādījumus, ka projektētais objekts ticis nodots ekspluatācijā.