



LATVIJAS REPUBLIKA
SĒJAS NOVADA DOME

Reģ. Nr. 90000032857, "Jēpi", Loja, Sējas novads, LV-2142
e-pasts: dome@seja.lv, www.seja.lv

**Sējas novada domes iepirkuma
„Lojas ciema sporta laukuma rekonstrukcija un aprīkošana II.kārta”
(identifikācijas Nr. SND2017/5/MI/ELFLA)
komisijas sēdes protokols Nr. 3**

Sējas novadā,
2017. gada 12.aprīlī
Sēdes sākums plkst. 11:00

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 22.pantu, Sējas novada domes iepirkumu komisijas nolikumu un 18.10.2016.Sējas novada domes lēmumu (Protokols Nr.10, 2.§.), izveidotās iepirkumu komisijas (turpmāk – komisija) sēdē piedalās:

Komisijas priekšsēdētāja:

Elīna Bērziņa -Sējas novada domes juriskonsulte/ Sējas novada bāriņtiesas priekšsēdētāja

Komisijas locekļi:

Guntars Jākobsons - Sējas novada domes izpilddirektors;
Maija Muižniece -Sējas novada domes projektu vadītāja;
Ilze Vikse - Sējas novada domes Īpašumu apsaimniekošanas un komunālās daļas vadītāja.

Komisija ir sanākusi, lai izskatītu saistībā ar iepirkuma „Lojas ciema sporta laukuma rekonstrukcija un aprīkošana II.kārta”, Id.Nr. SND2017/5/MI/ELFLA, veikšanu, darba kārtībā esošos jautājumus.

DARBA KĀRTĪBĀ:

1. Iesniegto piedāvājumu noformējuma un dokumentu pārbaude;
2. Pretendentu atlases dokumentu atbilstības vērtēšana Nolikumā izvirzītajām prasībām;
3. Pretendenta tehniskā piedāvājuma atbilstības vērtēšana tehniskajā specifikācijā noteiktajām prasībām;
4. Pretendenta finanšu piedāvājuma atbilstības vērtēšana Nolikumā noteiktajām prasībām;
5. Saimnieciski visizdevīgākais izvēles kritērijs;
6. Izslēgšanas noteikumu pārbaude.

1. Iesniegto piedāvājumu noformējuma un dokumentu pārbaude

1.1.Komisija pārbauda SIA “Buildimpeks” un SIA “Nekādi džungļi” iesniegto piedāvājumu atbilstību nolikumā izvirzītajām noformējuma un dokumentu prasībām un konstatē, ka tie ir atbilstoši nolikumā izvirzītajām noformējuma un dokumentu prasībām.

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 26. pantu, komisija (E.Bērziņa, G.Jākobsons, M.Muižniece, I.Vikse) balsojot „par”, „pret” – nav, „atturas” – nav,

NOLEMJ:

virzīt SIA “Buildimpeks” un SIA “Nekādi džungļi” piedāvājumus tālākai vērtēšanai.

2. Pretendentu atlases dokumentu atbilstības vērtēšana Nolikumā izvirzītajām prasībām

2.1. Komisija pārbauda SIA "Buildimpeks" un SIA "Nekādi džungļi" piedāvājumu atbilstību nolikumā izvirzītajām atlases dokumentu prasībām un konstatē, ka SIA "Buildimpeks" un SIA "Nekādi džungļi" piedāvājumi ir atbilstoši nolikumā izvirzītajām atlases dokumentu prasībām.

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 26. pantu, komisija (E.Bērziņa, G.Jākobsons, M.Muižniece, I.Vikse) balsojot „par”, „pret” – nav, „atturas” – nav,

NOLEMJ:

virzīt SIA "Buildimpeks" un SIA "Nekādi džungļi" piedāvājumus tālākai vērtēšanai.

3. Pretendentu tehniskā piedāvājuma atbilstības vērtēšana tehniskajā specifikācijā noteiktajām prasībām

3.1. Komisija vērtē pretendentu tehnisko piedāvājumu atbilstību tehniskās specifikācijas prasībām, un konstatē, ka SIA "Buildimpeks" un SIA "Nekādi džungļi" piedāvājumi atbilst tehniskās specifikācijas prasībām.

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 26. pantu, komisija (E.Bērziņa, G.Jākobsons, M.Muižniece, I.Vikse) balsojot „par”, „pret” – nav, „atturas” – nav,

NOLEMJ:

virzīt SIA "Buildimpeks" un SIA "Nekādi džungļi" piedāvājumus tālākai vērtēšanai.

4. Pretendentu finanšu piedāvājumu atbilstības vērtēšana Nolikumā noteiktajām prasībām

4.1. Komisija izvērtē SIA "Buildimpeks" un SIA "Nekādi džungļi" finanšu piedāvājumus, pārbaudot, vai piedāvājumos nav aritmētiskās kļūdas. Komisija konstatē, ka SIA "Buildimpeks" un SIA "Nekādi džungļi" finanšu piedāvājumos nav aritmētiskās kļūdas.

4.2. Komisija pārbauda vai nav saņemts nepamatoti lēts piedāvājums. Komisija izvērtē piedāvājumus un Komisijai piedāvājums konkrētam publiskam pakalpojuma līgumam nešķiet nepamatoti lēts.

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 26. pantu, komisija (E.Bērziņa, G.Jākobsons, M.Muižniece, I.Vikse) balsojot „par”, „pret” – nav, „atturas” – nav,

NOLEMJ:

virzīt SIA "Buildimpeks" un SIA "Nekādi džungļi" piedāvājumus tālākai vērtēšanai.

5. Saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma noteikšana, atbilstoši Nolikumā minētajām prasībām

5.1. Iepirkuma komisijas locekļi individuāli vērtē SIA "Buildimpeks" un SIA "Nekādi džungļi" iesniegtos piedāvājumus, pēc nolikumā noteiktajiem piedāvājumu vērtēšanas kritērijiem un apkopo individuālos vērtējumus kopējā vērtēšanas tabulā.

5.1.1. Aprēķinot SIA "Buildimpeks" piedāvājumu, pēc iepirkuma nolikuma 9.10. punktā noteiktajiem kritērijiem un formulas, piedāvājumam komisijas kopējais piešķirto punktu skaits ir- **100**.

5.1.2. Aprēķinot SIA "Nekādi džungļi" piedāvājumu, pēc iepirkuma nolikuma 9.10. punktā noteiktajiem kritērijiem un formulas, piedāvājumam komisijas kopējais piešķirto punktu skaits ir- **80,69**.

N r. p. k.	Pretendenta nosaukums	Cena bez PVN	Punktu skaits	Būvdarbu garantijas laiks	Punktu skaits	Līguma izpilde	Punktu skaits	Kopējais punktu skaits
1.	SIA "Buildimpeks"	77313,11	70	5 g.	15	21 d.	15	100
2.	SIA "Nekādi džungļi"	78788,65	68,69	5 g.	15	45 d.	7	80,69

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 26. pantu, komisija (E.Bērziņa, G.Jākobsons, M.Muižniece, I.Vikse) balsojot „par”, „pret” – nav, „atturas” – nav,

NOLEMJ:

atzīt SIA "Buildimpeks" piedāvājumu par saimnieciski visizdevīgāko, SIA "Buildimpeks" tiek izvirzīts par pretendentu, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības.

6. Izslēgšanas noteikumu pārbaude

6.1. Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 9.panta astoto daļu un Nolikuma 6.punktu, komisija, izskatot Elektroniskās iepirkumu sistēmas (turpmāk- EIS) izdotu E-IZZINŪ „Par nodokļu nomaksas statusu” un „Par likvidācijas, maksātnespējas un saimnieciskās darbības apturēšanas procesiem”, konstatēja, ka SIA “Buildimpeks” piedāvājums ir atbilstošs iepirkuma nolikuma prasībām un uz tiem neattiecas Publisko iepirkumu likuma 9.panta astotās daļas izslēgšanas nosacījumi. Bet uz SIA “Nekādi džungļi” attiecas Publisko iepirkumu likuma 9.panta astotās daļas izslēgšanas nosacījumi.

Komisija darbu beidz plkst. 11:30

Pielikumā:

1. Uzņēmuma reģistra izdrukas;
2. E-IZZINĀS;
3. Individuālās vērtēšanas tabulas;
4. Vērtējuma apkopojums;
5. Elektroniskā vēstule SIA “Nekādi džungļi”.

Komisijas priekšsēdētāja:

E.Bērziņa

Komisijas locekļi:

G.Jākobsons

M.Muižniece

I.Vikse

Protokolēja:

Iepirkumu komisijas priekšsēdētāja

E.Bērziņa _____