

**Sējas novada domes iepirkuma
„Darbinieku veselības apdrošināšana”
(identifikācijas Nr. SND2017/4/MI)
komisijas sēdes protokols Nr. 3**

Sējas novadā,
2017. gada 06.aprīlī
Sēdes sākums plkst. 16:00

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 9.pantu, 23.08.2011. Sējas novada domes Iepirkumu komisijas nolikumu un 18.10.2016.Sējas novada domes lēmumu (Protokols Nr.10, 2.§.), izveidotās Iepirkumu komisijas (turpmāk – komisija) sēdē piedalās:

Komisijas priekšsēdētāja:

Elīna Bērziņa -Sējas novada domes juriskonsulte/ Sējas novada bāriņtiesas priekšsēdētāja.

Komisijas locekļi:

Guntars Jākobsons - Sējas novada domes izpilddirektors;

Maija Muižniece -Sējas novada domes projektu vadītāja;

Ilze Vikse -Sējas novada domes Īpašumu apsaimniekošanas un komunālās daļas vadītāja.

Komisija ir sanākusi, lai izskatītu saistībā ar iepirkuma „**Darbinieku veselības apdrošināšana**”, Id.Nr. **SND2017/4/MI**, veikšanu, darba kārtībā esošos jautājumus.

DARBA KĀRTĪBĀ:

1. Iesniegto piedāvājumu noformējuma un dokumentu pārbaude;
2. Pretendentu atlases dokumentu atbilstības vērtēšana Nolikumā izvirzītajām prasībām;
3. Pretendenta tehniskā piedāvājuma atbilstības vērtēšana tehniskajā specifikācijā noteiktajām prasībām;
4. Pretendenta finanšu piedāvājuma atbilstības vērtēšana Nolikumā noteiktajām prasībām;
5. Saimnieciski visizdevīgākais izvēles kritērijs;
6. Izslēgšanas noteikumu pārbaude;
7. Lēmuma pieņemšana.

1. Iesniegto piedāvājumu noformējuma un dokumentu pārbaude

1.1. Komisija pārbauda AAS “BALTA”, AAS „InterRisk Vienna Insurance Group”, BTA Baltic Insurance Company, ADB “Gjensidige” Latvijas filiāle un Seesam Insurance AS Latvijas filiāle iesniegto piedāvājumu atbilstību nolikumā izvirzītajām noformējuma un dokumentu prasībām un konstatē, ka tie ir atbilstoši nolikumā izvirzītajām noformējuma un dokumentu prasībām.

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 26. pantu, komisija (E.Bērziņa, G.Jākobsons, M.Muižniece, I.Vikse) balsojot „par”, „pret” – nav, „atturas” – nav,

NOLEMJ:

virzīt AAS “BALTA”, AAS „InterRisk Vienna Insurance Group”, BTA Baltic Insurance Company, ADB “Gjensidige” Latvijas filiāle un Seesam Insurance AS Latvijas filiāle piedāvājumus tālākai vērtēšanai.

2. Pretendentu atlases dokumentu atbilstības vērtēšana Nolikumā izvirzītajām prasībām

2.1. Komisija pārbauda AAS “BALTA”, AAS „InterRisk Vienna Insurance Group”, BTA Baltic Insurance Company, ADB “Gjensidige” Latvijas filiāle un Seesam Insurance AS Latvijas filiāle piedāvājumu atbilstību nolikumā izvirzītajām atlases dokumentu prasībām un konstatē, ka AAS “BALTA”, AAS „InterRisk Vienna Insurance Group”, BTA Baltic Insurance Company, ADB “Gjensidige” Latvijas filiāle un Seesam Insurance AS Latvijas filiāle piedāvājumi ir atbilstoši nolikumā izvirzītajām atlases dokumentu prasībām.

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 26. pantu, komisija (E.Bērziņa, G.Jākobsons, M.Muižniece, I.Vikse) balsojot „par”, „pret” – nav, „atturas” – nav,

NOLEMJ:

virzīt AAS “BALTA”, AAS „InterRisk Vienna Insurance Group”, BTA Baltic Insurance Company, ADB “Gjensidige” Latvijas filiāle un Seesam Insurance AS Latvijas filiāle piedāvājumus tālākai vērtēšanai.

3. Pretendentu tehniskā piedāvājuma atbilstības vērtēšana tehniskajā specifikācijā noteiktajām prasībām

3.1. Komisija vērtē pretendentu tehnisko piedāvājumu atbilstību tehniskās specifikācijas prasībām, un konstatē, ka AAS “BALTA”, AAS „InterRisk Vienna Insurance Group”, BTA Baltic Insurance Company, ADB “Gjensidige” Latvijas filiāle un Seesam Insurance AS Latvijas filiāle piedāvājumi atbilst tehniskās specifikācijas prasībām.

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 26. pantu, komisija (E.Bērziņa, G.Jākobsons, M.Muižniece, I.Vikse) balsojot „par”, „pret” – nav, „atturas” – nav,

NOLEMJ:

virzīt AAS “BALTA”, AAS „InterRisk Vienna Insurance Group”, BTA Baltic Insurance Company, ADB “Gjensidige” Latvijas filiāle un Seesam Insurance AS Latvijas filiāle piedāvājumus tālākai vērtēšanai.

4. Pretendentu finanšu piedāvājumu atbilstības vērtēšana Nolikumā noteiktajām prasībām

4.1. Komisija izvērtē SIA “Roadeks”, SIA “Eco Baltia vide” un SIA “GDC” finanšu piedāvājumus, pārbaudot, vai piedāvājumos nav aritmētiskās kļūdas. Komisija konstatē, ka SIA “Roadeks”, SIA “Eco Baltia vide” un SIA “GDC” finanšu piedāvājumos nav aritmētiskās kļūdas.

4.2. Komisija pārbauda vai nav saņemts nepamatoti lēts piedāvājums. Komisija izvērtē piedāvājumus un Komisijai piedāvājums konkrētam publiskam pakalpojuma līgumam nešķiet nepamatoti lēts.

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 26. pantu, komisija (E.Bērziņa, G.Jākobsons, M.Muižniece, I.Vikse) balsojot „par”, „pret” – nav, „atturas” – nav,

NOLEMJ:

virzīt AAS “BALTA”, AAS „InterRisk Vienna Insurance Group”, BTA Baltic Insurance Company, ADB “Gjensidige” Latvijas filiāle un Seesam Insurance AS Latvijas filiāle piedāvājumus tālākai vērtēšanai.

5. Saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma noteikšana, atbilstoši Nolikumā minētajām prasībām

5.1. Iepirkuma komisijas locekļi individuāli vērtē AAS “BALTA”, AAS „InterRisk Vienna Insurance Group”, BTA Baltic Insurance Company, ADB “Gjensidige” Latvijas filiāle un Seesam Insurance AS Latvijas filiāle iesniegtos piedāvājumus, pēc nolikumā noteiktajiem piedāvājumu vērtēšanas kritērijiem un apkopo individuālos vērtējumus kopējā vērtēšanas tabulā.

5.1.1. Aprēķinot AAS “BALTA” piedāvājumu, pēc iepirkuma nolikuma Pielikumā Nr.4 noteiktajiem kritērijiem un formulas, piedāvājumam komisijas kopējais piešķirto punktu skaits ir- **59,91**.

5.1.2. Aprēķinot AAS „InterRisk Vienna Insurance Group” piedāvājumu, pēc iepirkuma nolikuma Pielikumā Nr.4 noteiktajiem kritērijiem un formulas, piedāvājumam komisijas kopējais piešķirto punktu skaits ir- **46,59**.

5.1.3. Aprēķinot BTA Baltic Insurance Company piedāvājumu, pēc iepirkuma nolikuma Pielikumā Nr.4 noteiktajiem kritērijiem un formulas, piedāvājumam komisijas kopējais piešķirto punktu skaits ir- **79,75**.

5.1.4. Aprēķinot ADB “Gjensidige” Latvijas filiāle piedāvājumu, pēc iepirkuma nolikuma Pielikumā Nr.4 noteiktajiem kritērijiem un formulas, piedāvājumam komisijas kopējais piešķirto punktu skaits ir- **42,51**.

5.1.5. Aprēķinot Seesam Insurance AS Latvijas filiāle piedāvājumu, pēc iepirkuma nolikuma Pielikumā Nr.4 noteiktajiem kritērijiem un formulas, piedāvājumam komisijas kopējais piešķirto punktu skaits ir- **61,28**.

Nr.p.k.	Vērtēšanas kritērijs	Maksimālais punktu skaits	Balta	BTA	InterRisk	SEESAM	GJENSIDIGE
1.	Papildu programmu darbinieku un darbinieku radnieku personīgajiem	10	6,23	9,72	2,31	10	3,31

	Līdzekļiem vidējās apdrošināšanas prēmijas lielums (A)						
2.	Apdrošinājuma summas / limita lielums (B)	17	10,12	12,73	2,88	8,85	3,52
2.1.	Apdrošināšanas programmas kopējās gada apdrošinājuma summas / limita lielums (B ₁)	2	1,54	2	0,10	0,31	0,31
2.2.	Maksas ambulatora gada limits (B ₂)	7	5,38	7	0,11	0,54	1,08
2.3.	Maksas stacionāra par gadījumu limits (B ₃)	8	3,2	3,73	2,67	8	2,13
3.	Apdrošināšanas segums (C)	58	33,39	44,63	35,91	32,34	27,07
3.1.	Pretendenta cenrādis par līguma iestādes saņemtajiem pakalpojumiem (C ₁)	28	11,26	19,63	17,53	14,84	9,57
3.1.1.	Ārstu konsultācijas (t.sk. ātrās vizītes un neatliekamā palīdzība) (C _{1.1})	10	3,37	10	2,88	3,29	2,80
3.1.2.	Diagnostiskie izmeklējumi (C _{1.2})	10	4,63	4,13	10	4,15	3
3.1.3.	Vakcinācija (C _{1.3})	3	1,8	3	1,8	2,4	1,98
3.1.4.	Ārstnieciskās manipulācijas un procedūras, kā fizikālās terapijas procedūras (1 reizes limits) (C _{1.4})	5	1,46	2,50	2,85	5	1,79
3.2.	Pamatprogrammā norādītais zobārstniecības pakalpojumu papildu limits, ne mazāk kā + 50.00EUR gadā, salīdzinot ar tehniskās specifikācijas minimālajās prasībās norādīto (C ₃)	5	4,84	5	4,84	-	-
3.3.	Pretendenta piedāvājumā iekļautie papildu pakalpojumi (bez papildu piemaksas), kas nav obligāti pamata programmas minimālajās prasībās (C ₄)	25	17,29	20	13,54	17,50	17,50
3.3.1.	Ambulatorās rehabilitācijas papildu limits, ne mazāk kā + 30.00EUR gadā, salīdzinot ar tehniskās specifikācijas minimālajās prasībās norādīto (C _{4.1})	5	4,79	5	4,79	-	-
3.3.2.	Maksas grūtnieču rūpes pakalpojumi, ne mazāk kā 200.00EUR gadā (C _{4.2})	5	5	5	3,75	5	5
3.3.3.	Medicīniskās apskates izziņas, t.sk. autovadītājiem, ieroču iegādes atļaujas saņemšanai (C _{4.3})	5	5	5	5	5	5
3.3.4.	Kritiskās saslimšanas – sirdabūgns audzējs, miokarda infarkts, insults, izkaisītā skleroze. Apdrošinājuma summa mazāk kā 500.00EUR (C _{4.4})	5	-	-	-	5	5
3.3.5.	“Atvērtā polise”, kuru, izvērtējot, saskaņā ar Pasūtītāja prasībām darbiniekam tiek apmaksāti ambulatorie, stacionārie un stacionārie rehabilitācijas, tai skaitā arī maksas pakalpojumi. Apdrošinājuma summa ne mazāk kā 500.00EUR (C _{4.5})	5	2,5	5	-	2,5	2,5
4.	Apdrošināšanas līguma funkcionālā nosacījumi	15	10,17	12,67	5,49	10,09	8,61

	(D)						
4.1.	Atlīdzības pieteikumu iesniegšanas termiņš (D ₁)	5	1,67	5	-	2,5	1,67
4.2.	Iespēja apdrošinātajām personām atlīdzību saņemt uzreiz, skaidrā naudā pretendenta pārstāvniecībā (D ₂)	1	1	1	1	-	-
4.3.	Pakalpojumu saraksts, par kuriem apdrošinātajai personai sākotnēji jānorēķinās ar personīgajiem līdzekļiem (D ₃)	3	1,5	1,5	0,75	3	1
4.4.	Ambulatoro un stacionāro līguma iestāžu skaits tajās sniegto pakalpojumu vietas Rīgā un Rīgas rajonā (D ₄)	6	6	5,17	3,74	4,59	5,94
Maksimāli iespējamais kopējais punktu skaits (E)		100	59,91	79,75	46,59	61,28	42,51
			Balta	BTA	InterRisk	SEESAM	GJENSIDIGE

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 26. pantu, komisija (E.Bērziņa, G.Jākobsons, M.Muižniece, I.Vikse) balsojot „par”, „pret” – nav, „atturas” – nav,

NOLEMJ:

atzīt BTA Baltic Insurance Company piedāvājumu par saimnieciski visizdevīgāko, BTA Baltic Insurance Company tiek izvirzīts par pretendentu, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības.

6. Izslēgšanas noteikumu pārbaude

6.1. Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 9.panta astoto daļu un Nolikuma 6.punktu, komisija, izskatot Elektroniskās iepirkumu sistēmas (turpmāk- EIS) izdotu E-IZZINŪ „Par nodokļu nomaksas statusu” un „Par likvidācijas, maksātnespējas un saimnieciskās darbības apturēšanas procesiem”, konstatēja, ka BTA Baltic Insurance Company piedāvājums ir atbilstošs iepirkuma nolikuma prasībām un uz to neattiecas Publisko iepirkumu likuma 9.panta astotās daļas izslēgšanas nosacījumi.

7. Lēmuma pieņemšana

7.1. Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 9.panta trīspadsmito daļu un 26. pantu, komisija (E.Bērziņa, G.Jākobsons, M.Muižniece, I.Vikse) balsojot - „par”, „pret” – nav, „atturas” – nav,

NOLEMJ:

Piešķirt līguma slēgšanas tiesības iepirkumā „Darbinieku veselības apdrošināšana”, Id.Nr. SND2017/4/MI, BTA Baltic Insurance Company par kopējo līguma summu- apdrošināšanas prēmija gadā 1 darbiniekam 213,43 EUR bez PVN.

8. Lēmuma pārsūdzēšanas kārtība

Pretendents, kurš iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz ko attiecas Publisko iepirkumu likuma 9. panta noteikumi, un kurš uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pārsūdzēt pieņemto lēmumu Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā mēneša laikā no lēmuma saņemšanas dienas. Administratīvās rajona tiesas nolēmumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Komisija darbu beidz plkst. 17:30

Pielikumā:

1. Uzņēmuma reģistra izdrukas;
2. E-IZZINĀS;
3. Individuālās vērtēšanas tabulas;
4. Vērtējuma apkopojums;
5. Paziņojumi pretendentiem;

6. Publikācijas SND mājas lapā;
7. Publikācija IUB mājas lapā.

Komisijas priekšsēdētāja:

E.Bērziņa

Komisijas locekļi:

G.Jākobsons

M.Muižniece

I.Vikse

Protokolēja:

Iepirkumu komisijas priekšsēdētāja

E.Bērziņa _____