



LATVIJAS REPUBLIKA
SĒJAS NOVADA DOME

“Jēpi”, s.n. Murjāni, Sējas novads, Latvija, LV - 2142, tālr./fakss 7977739, reģ. Nr. 90000032857
e-pasts: dome@seja.lv, www.seja.lv

Sējas novadā,

2013.gada 08.aprīlī

Sējas novada domes iepirkumu komisija sniedz atbildes uz pretendentu uzdotajiem jautājumiem iepirkumā „Projektēšanas un autoruzraudzības pakalpojumu nodrošināšana Sējas novada Lojas ciema labiekārtošanai”, iepirkuma identifikācijas Nr. SND2013/5/MI (turpmāk – iepirkums) saskaņā ar „Publisko iepirkumu likuma” 8¹. pantu.

Jautājums:

Nolikuma 2.2.1. punktā minēts, ka līgums stājas spēkā tā noslēgšanas dienā un ir spēkā līdz līgumsaistību pilnīgai izpildei. Lūdzam precizēt līgumsaistību izpildes termiņu, norādot dienu, nedēļu vai mēnešu skaitu.

Atbilde:

Līgumsaistību izpildes termiņš ir atkarīgs no laika perioda, kādā tiks noslēgts līgums. Aptuvenais līguma izpildes laiks ir 6 mēneši.

Jautājums:

Nolikuma 6.9. punktā minēts, ka pretendents jābūt pieredzei vismaz divu līdzīgu objektu tehnisko projektu izstrādē pēdējo trīs gadu laikā (2012., 2011., 2010.g.). Vai par līdzīgiem objektiem tiks uzskatīts līdzīga apjoma: 1. tehniskā projekta izstrāde sporta stadiona un apkārtējās teritorijas labiekārtojumam, 2. tehniskā projekta izstrāde teritorijas ap sabiedrisku ēku un autostāvvietas labiekārtojumam?

Atbilde:

Par līdzīgu objektu, saskaņā ar Nolikuma 6.9.punktu, tiks uzskatīta līdzīga apjoma tehniskā projekta izstrāde teritorijas ap sabiedrisku ēku un autostāvvietas labiekārtojumam, bet ne tehniskā projekta izstrāde sporta stadiona un apkārtējās teritorijas labiekārtojumam. Pasūtītājam ir svarīgi, lai Pretendentam būtu pieredze gājēju celiņu, ielu, ielu apgaismojuma un līdzīgu tehnisko projektu izstrādē.

Jautājums:

Vai pasūtītāja rīcībā ir visi nepieciešamie īpašuma tiesības apliecinājošie dokumenti (teritorijām, kurās paredzēta darbība)? Vai visi īpašumi ir pašvaldības, vai ir arī privātie?

Atbilde:

Jā, Pasūtītāja rīcībā ir visi nepieciešamie īpašuma tiesību apliecinājošie dokumenti (teritorijām, kurās paredzēta darbība). Visi īpašumi ir Sējas novada pašvaldības īpašumi.

Jautājums:

[*Pretendents*] esam iepazinušies ar iepirkuma „Projektēšanas un autoruzraudzības pakalpojumu nodrošināšana Sējas novada Lojas ciema labiekārtošanai” iepirkuma identifikācijas Nr. SND2013/5/MI” nolikumu un sakarā ar to, ka nolikuma 6.12.punkts „Pretendentam jābūt pieredzei vismaz divu līdzīgu objektu projektu autoruzraudzībā pēdējo trīs gadu laikā (2012, 2011, 2010.g.)” ir pretrunā ar Publisko iepirkumu likumu, lūdzam grozīt minētā punkta redakciju.

‘Šajā jautājumā bijām sazinājušies ar Iepirkumu uzraudzības biroju, kurš izteica sekojošu viedokli: Pasūtītājs nav tiesīgs projektēšanas pakalpojumu iepirkumā kā kandidātu vai pretendentu kvalifikācijas prasību noteikt to, ka projektētais objekts ir nodots ekspluatācijā, jo projekta autors nav tieši saistīts ar apstākļiem, kas ietekmē to, vai viņa projektētais objekts tiek uzbūvēts un nodots ekspluatācijā, cik operatīvi tas notiek utml., tas ir, projektēšanas pieredze ir vērtējama pati par sevi neatkarīgi no tā, vai projektētais objekts ir uzbūvēts un nodots ekspluatācijā (komisijas 2011.gada 12.decembra lēmums Nr.4-1.2/11-402).’

Atbilde:

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta otrās daļas 2) punktu Piegādātāja tehniskās un profesionālās spējas atbilstoši būvdarbu, piegādes vai pakalpojuma raksturam, kvantitātei un svarīguma pakāpei var apliecināt ar: informāciju par būtiskākajām veiktajām piegādēm vai sniegtajiem pakalpojumiem ne vairāk kā trijos iepriekšējos gados, norādot summas, laiku un saņēmējus (publiskas vai privātas personas). Informācijai pievieno pircēja atsaukmes vai piegādātāja apliecinājumus. Līdz ar to, Nolikuma 6.12.punktā definētās prasības ir adekvātas un piemērotas iepirkuma procedūras prasībām. Kā arī uzsveram, ka Nolikuma 6.12.punktā **nav prasība**, ka Pretendentam jābūt pieredzei vismaz divu līdzīgu objektu projektu autoruzraudzībā, **kuri nodoti ekspluatācijā**, pēdējo trīs gadu laikā.

Iepirkumu komisijas priekšsēdētāja

E.Bērziņa