

**Sējas novada domes iepirkuma
„Būvniecības darbu veikšana projektā „Publiskās atpūtas vietas izveide Sējas novada Pabažu ciemā pie
Pabažu ezera””
(identifikācijas Nr. SND2014/3/K/EZF)
komisijas sēdes protokols Nr. 4**

Sējas novadā,
2014. gada 05.augustā
Sēdes sākums plkst. 14:00

Saskaņā ar „Publisko iepirkumu likuma” 22.pantu, 23.08.2011. Sējas novada domes lēmumu (Protokols Nr.10, 2§. 2.22/1.22 punkts), Sējas novada domes iepirkumu komisijas nolikumu un 20.12.2011.Sējas novada domes lēmumu (Protokols Nr.14, 6.§.), izveidotās iepirkumu komisijas (turpmāk – komisija) sēdē piedalās:

Komisijas priekšsēdētāja:

Elīna Bērziņa -Sējas novada domes juriskonsulte/ Sējas novada bāriņtiesas priekšsēdētāja

Komisijas locekļi:

Guntars Jākobsons - Sējas novada domes izpilddirektors;
Maija Muižniece -Sējas novada domes projektu vadītāja;
Andris Arums - Sējas novada domes būvvaldes vadītājs;
Ivars Keviešens -Sējas novada domes deputāts.

Komisija ir sanākusi, lai izskatītu darba kārtībā esošos jautājumus saistībā ar atklātu konkursu „Būvniecības darbu veikšana projektā „Publiskās atpūtas vietas izveide Sējas novada Pabažu ciemā pie Pabažu ezera””, Id.Nr. SND2014/3/K/EZF (turpmāk- Iepirkums).

Iepirkuma norise notiek Eiropas Savienības Eiropas Zivsaimniecības fonda projekta „Publiskās atpūtas vietas izveide Sējas novada Pabažu ciemā pie Pabažu ezera” Nr. 13-04-ZL06-Z401101-000002 ietvaros.

DARBA KĀRTĪBĀ:

1. Pretendenta iesniegtie jautājumi un komisijas sniegtās atbildes.

1. Pretendenta iesniegtie jautājumi un komisijas sniegtās atbildes.

1.1. 24.07.2014. komisija ir saņēmusi ieinteresētā pretendenta vēstuli un 29.07.2014. ieinteresētā pretendenta vēstuli Nr.KRTALTE/14/N19 ar jautājumiem par Iepirkumu. Komisija iesniedzēja iesniegtos jautājumus ir izskatījusi un sniegusi uz tiem sekojošas atbildes:

24.07.2014. uzdotie jautājumi:

1. Jautājums:

Salīdzinot apjomus – ģenplānā soliņu skaits minēts 16gb., bet finanšu apjomos (pie Labiekārtošanas elementiem) minēti 15gb. Sakiet, lūdzu, kāds ir pareizais skaits, kam jābūt iztāmētam?

Atbilde: Saskaņā ar veiktajiem grozījumiem Iepirkumā, Ģenerālplānā soliņu skaits ir 15 gab. Un tas arī ir pareizais skaits, kam jābūt iztāmētam.

2. Jautājums:

Nekur nevarējām atrast nekādu informāciju par tiem pašiem soliņiem – kādi tie būs, izmēri, krāsa, varbūt jau konkrēta ražotāja nosaukums vai kods?

Atbilde: Lūdzu, skat. Grozījumus Iepirkumā- ģenerālplāna sadaļu, kurā ir arī soliņu specifikācija.

3. Jautājums:

Tas pats ar atkritumu urnām – ģenplānā to skaits minēts 13gb, bet finanšu apjomos minēti 14gb. Kāds būtu īstais skaits?

Atbilde: Saskaņā ar veiktajiem grozījumiem Iepirkumā, Ģenerālplānā atkritumu urnu skaits ir 14 gab. Un tas arī ir pareizais skaits.

4.jautājums:

Par tām pašām urnām – Vai patiešām šīs urnas (Sergel) Jums nepieciešamas ar tilpumu 140litri?! Jūsu norādītā ražotāja urna SERGEL ir ar tilpumu 140litri. Šim pašam ražotājam (HAGS) ir atkritumu urnas ar tilpumiem 60litri (Ellipse) un ar tilpumu 25litri (Oxel). Izvēloties Oxel, Jūs uz vienu urnu varat samazināt izmaksas desmitkārtīgi!!!! Atšķirības finansiāli starp 140 litriem un 25 litriem ir grandiozas!

Atbilde: Var izvēlēties kompakts analogas atkritumu urnas.

5.jautājums:

Jautājums par velostatīvu Ellipse – šāda nosaukuma velostatīvs no HAGS ir ar 4 vietām, nevis 18 vietām. Mēs varam tās novietot viens otram blakus, bet diemžēl tad sanāk četri statīvi pa četrām vietām kopā 16 vai arī pieci statīvi pa četrām vietām un kopā tad sanāk 20 vietas. Kādu variantu ieteiksiet?

Atbilde: Var novietot 5 velonovietņu moduļus, kur kopā sanāks 20 vietas, vai izvēlēties analogas velonovietnes.

29.07.2014.uzdotie jautājumi:

1.jautājums:

Salīdzinot Pasūtītāja mājas lapā pieejamo projekta tehnisko dokumentāciju, konstatētas dažādu sadaļu kopplānu nesakrītības: GP (ģenplāni) būtiski atšķiras no BK sadaļā esošās lapas (BK2)- runa iet par skatuves novietojumu. Ja GP sadaļā tā novietota ezerā, tad BK, EL, UKT sadaļās novietojums ir līdžās dīķim. Lūdzam sniegt viennozīmīgu skaidrojumu.

Atbilde: Skatuves novietojums ir līdžās dīķim. Skat. Tehnisko projektu linkā: <http://failiem.lv/u/qfyntyre>. Informējam, ka Iepirkumā ir veikti grozījumi un sākotnējā tehniskā projekta informācija ir mainīta, lūdzu, sekojiet līdzi Sējas novada domes mājas lapā publicētajai informācijai.

2.jautājums:

Par UKT sadaļu: Pielikums Nr.1 (KSS sūkņu stacija) vai tā būs nepieciešama, jo excel apjomos pie UKT tā nav pieminēta; Pielikums Nr.2 (spiediena dzesēšanas aka) vai tā būs nepieciešama, jo excel apjomos pie UKT tā nav pieminēta; Pielikums Nr.3 (kanalizācijas izlaide grāvī) kurā vietā tā paredzēta, vai vispār šis pielikums attiecināms uz šo projektu?

Atbilde: Tā kā finanšu apjomos nav prasīts, tad arī nav nepieciešama ne sūkņu stacija, ne spiediena dzesēšanas aka, kā arī nav paredzēta kanalizācijas izlaišana grāvī.

UKT plānā starp WC konteineru un K1 maģistrāli ir iezīmēta aka ar atzīmi 2. Skaidrojiet, lūdzu, kas ar to ir domāts, varbūt tā ir pielikumā Nr.1 projektētā KSS?

Atbilde: Nē, tā nav pielikumā Nr.1 projektētā KSS. Materiālu specifikācijā ir minēts, ka aka ar atzīmi 2 ir kontrolaka- plastmasas aka Ø425/315, ar gludu pacēlājcaurulī, teleskopu, ķeta (40t) rāmi un vāku H=2.0-2.1m ar savienotājdetaļām.

UKT plānā starp WC konteineru un Ū1 maģistrāli ir iezīmēta aka ar atzīmi 1. Skaidrojiet, lūdzu, kas ar to ir domāts?

Atbilde: Materiālu specifikācijā ir minēts, ka aka ar atzīmi 1 ir rūpnieciski ražota, siltināta ūdens mērītāja aka Ø600 ar ūdens skaitītāju DN15. Akā paredzēts arī sistēmas tukšošanas krāns.

3.jautājums:

Salīdzinot apjomus- ģenplānā soliņu skaits minēts 16gb., bet finanšu apjomos (pie Labiekārtošanas elementiem) minēti 15 gb. Skaidrojiet, lūdzu, kāds ir pareizais soliņu skaits?

Atbilde: Saskaņā ar veiktajiem grozījumiem Iepirkumā, Ģenerālplānā soliņu skaits ir 15 gab. Un tas arī ir pareizais skaits.

4.jautājums:

Dokumentācijā nav atrodama informācija par tiem pašiem soliņiem- kādiem tiem jābūt, specifikācija?

Atbilde: Lūdzu, skat. Grozījumus Iepirkumā- ģenerāļplāna sadaļu, kurā ir arī soliņu specifikācija.

5.jautājums:

Tas pats par atkritumu urnām- ģenplānā to skaits minēts 13gb., bet finanšu apjomos minēti 14 gb. Kāds būs pareizais skaits?

Atbilde: Saskaņā ar veiktajiem grozījumiem Iepirkumā, Ģenerāļplānā atkritumu urnu skaits ir 14 gab. Un tas arī ir pareizais skaits.

6.jautājums:

Vai tiešām norādītais atkritumu urnu modelis SERGEL ir atbilstošs un tā izvēle ir pamatota? Norādītais modeļa urnas tilpums ir 140 l. Iespējams lietderīgāk ir izmantot mazāka izmēra urnas, jo norādītās ir ļoti dārgas, turklāt var rasties problēmas ar to, ka apmeklētāji tās sāk izmantot sadzīves atkritumu novietošanai.

Atbilde: Var izvēlēties kompaktas analogas atkritumu urnas.

7.jautājums:

Par velonovietni Ellipse- tās modulis ir paredzēt 4 velosipēdu novietošanai, bet projekta dokumentācijā ir prasīta velonovietne 18 velosipēdiem. Kā rīkoties? Novietojot 4 moduļus, būs 16 novietnes.

Atbilde: Var novietot 5 velonovietņu moduļus, kur kopā sanāks 20 vietas, vai izvēlēties analogas velonovietnes.

- 1.2. Komisija publicē jautājumus un sniegtās atbildes Sējas novada mājas lapā www.seja.lv, sadaļā- Iepirkumi-KONKURSI, un nosūta atbildes iesniedzējam.

Komisija darbu beidz plkst. 15:20

- Pielikumā:
1. Iesniedzēja 24.07.2014. vēstule uz 1 lp.;
 2. Iesniedzēja 29.07.2014. vēstule Nr. KRTALTE/14/N19 uz 1 lp.;
 3. Elektroniskā pasta izdruka par iesniedzēja informēšanu uz 1 lp.;
 4. Elektroniskā pasta izdruka par iesniedzēja informēšanu uz 1 lp.;
 5. Elektroniskā pasta izdruka par ieinteresēto pretendentu, kuri piedalījās Ieinteresēto piegādātāju sanāksmē, informēšanu uz 1 lp.;
 6. Komisijas protokola Nr.4 publikācija www.seja.lv uz 1 lp.

Komisijas priekšsēdētāja:

E.Bērziņa

Komisijas locekļi:

G.Jākobsons

A.Arums

M.Muižniece

I.Keviešens

Protokolēja:

Iepirkumu komisijas priekšsēdētāja

E.Bērziņa _____