



LATVIJAS REPUBLIKA
SĒJAS NOVADA DOME

Reģ. Nr. 90000032857, "Jēni", Loja, Sējas novads, LV-2142
e-pasts: dome@seja.lv, www.seja.lv

**Sējas novada domes atklātā konkursa
„Būvprojekta izstrāde, būvdarbu un autoruzraudzības darbu veikšana Sējas novada kultūras namā”
(identifikācijas Nr. SND2017/2/K/ERAF)
komisijas sēdes protokols Nr. 4**

Sējas novadā,
2017. gada 23.maijā
Sēdes sākums plkst. 11:00

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma (24.pantu, Sējas novada domes iepirkumu komisijas nolikumu un 18.10.2016.Sējas novada domes lēmumu (Protokols Nr.10, 2.§.), izveidotās iepirkumu komisijas (turpmāk – komisija) sēdē piedalās:

Komisijas priekšsēdētāja:

Elīna Bērziņa -Sējas novada domes juriskonsulte/ Sējas novada bāriņtiesas priekšsēdētāja

Komisijas locekļi:

Guntars Jākobsons - Sējas novada domes izpilddirektors;
Maija Muižniece -Sējas novada domes projektu vadītāja;
Ilze Vikse - Sējas novada domes Īpašumu apsaimniekošanas un komunālās daļas vadītāja;
Ivars Keviešens -Sējas novada domes deputāts.

Komisija ir sanākusi, lai izskatītu saistībā ar atklātā konkursa „Būvprojekta izstrāde, būvdarbu un autoruzraudzības darbu veikšana Sējas novada kultūras namā”, Id.Nr. SND2017/2/K/ERAF, veikšanu, darba kārtībā esošos jautājumus.

DARBA KĀRTĪBĀ:

1. Iesniegto piedāvājumu noformējuma un dokumentu pārbaude;
2. Pretendentu atlases dokumentu atbilstības vērtēšana Nolikumā izvirzītajām prasībām;
3. Pretendenta tehniskā piedāvājuma atbilstības vērtēšana tehniskajā specifikācijā noteiktajām prasībām;
4. Pretendenta finanšu piedāvājuma atbilstības vērtēšana Nolikumā noteiktajām prasībām;
5. Saimnieciski visizdevīgākais izvēles kritērijs;
6. Izslēgšanas noteikumu pārbaude;
7. Lēmuma pieņemšana;
8. Lēmuma pārsūdzēšanas kārtība.

1. Iesniegto piedāvājumu noformējuma un dokumentu pārbaude

1.1. Komisija pārbauda PA “DGVirtu” un SIA “Cander Būve” iesniegto piedāvājumu atbilstību nolikumā izvirzītajām noformējuma un dokumentu prasībām un konstatē, ka PA “DGVirtu” piedāvājums ir atbilstošs nolikumā izvirzītajām noformējuma un dokumentu prasībām, savukārt, SIA “Cander Būve” piedāvājums neatbilst vairākām nolikumā izvirzītajām noformējuma un dokumentu prasībām.

1.1.1. SIA “Cander Būve” nav izpildījusi šādas nolikuma prasības:

| Nolikuma punkts, kurā noteikta prasība | Neizpildītās prasības apraksts |
|---|--------------------------------|
|---|--------------------------------|

| | |
|---------------|---|
| 3.3.16.punkts | <p>Par katru objektu, ar ko speciālists apliecina savu atbilstību nolikuma 3.3.16.punktā noteiktajām prasībām, pretendents nav iesniedzis dokumentus (aplēcinājuma karte, būvatļauja, akts par objekta pieņemšanu ekspluatācijā, saistību raksts vai ģenplāns), kas nepārprotami apliecinātu ēku konstrukciju projektēšanas inženiera pieredzi speciālista pieredzes aprakstā norādītajos objektos. Minētie dokumenti ir iesniegti tikai par pieredzi vienā objektā, taču nolikuma 3.3.16.punktā ir prasīts ēku konstrukciju projektēšanas inženierim uzrādīt pieredzi vismaz trīs objektos.</p> <p>Piesaistītā speciālista CV ir norādīts, ka viņš norādītajos objektos ir veicis ēku tehnisko apsekošanu, ēkas konstrukciju pastiprināšanu, esošās rampas pastiprināšanu, nevis ir izstrādājis vismaz 3 (trīs) publisku ēku (par „publisko ēku” tiek uzskatīta: ēka, kurā paredzēts vienlaikus uzturēties vairāk nekā 100 cilvēkiem) konstrukciju būvprojektus, kas atbilst zemāk minētajam nosacījumam – ēkas platība, kurai izstrādāts pārbūves (rekonstrukcijas) būvprojekts ir vismaz 800 m². Turklāt CV minētie objekti nav “publiskas ēkas” iepirkuma nolikuma izpratnē (viens no objektiem ir rampas pastiprināšana).</p> |
| 3.3.17.punkts | Pretendents nav iesniedzis būvakustikas projektētāja spēkā esoša sertifikāta būvakustikā kopiju. |
| 3.3.21.punkts | Pretendents nav iesniedzis dokumentus, kas apliecina neatkarīga eksperta ēku energoefektivitātes jomā (energoauditora) tiesības strādāt ar ekspertīzes veikšanā pielietotajām iekārtām, kā arī par katru objektu, ar ko speciālists apliecina savu atbilstību nolikuma 3.3.21.punktā noteiktajām prasībām, pretendents nav iesniedzis veikto testu pārskatus (kopijas). |
| 3.3.22.punkts | Pretendents nav iesniedzis sertificēta metinātāja pieredzes aprakstu atbilstoši nolikuma 9.pielikumam, kā arī metinātāja parakstītu apliecinājumu par apņemšanos strādāt attiecīgajā objektā, tam paredzētajā pozīcijā atbilstoši nolikuma 10.pielikumam. |
| 3.3.24.punkts | Pretendents nav iesniedzis restauratora pieredzes aprakstu atbilstoši nolikuma 9.pielikumam, objektu restaurācijas pasēs kopijas (bez pielikumiem), kas apliecina speciālistam nolikuma 3.3.24.punktā prasīto pieredzi, speciālista kvalifikāciju apliecināšanu dokumentu kopijas, kā arī restauratora parakstītu apliecinājumu par apņemšanos strādāt attiecīgajā objektā, tam paredzētajā pozīcijā atbilstoši nolikuma 10.pielikumam. |

- 1.1.2. Minēto nolikuma prasību kopuma neizpildi komisija vērtē kā būtisku pārkāpumu, jo neļauj komisijai pilnvērtīgi pārliecināties par pretendenta SIA “Cander Būve” pieredzi, tehniskajām un profesionālajām spējām, tāpēc komisija, pamatojoties uz nolikuma 4.2.2.punkta b) un c) apakšpunktu, nolēmj SIA “Cander Būve” piedāvājumu nevirzīt tālāk izskatīšanai.
- 1.1.3. Papildus komisija norāda, ka pretendenta SIA “Cander Būve” piedāvājums ar līgumcenu 1 289 604,00 EUR bez PVN, līguma izpildes termiņu: 2,5 mēneši būvprojekta izstrādes darbiem un 10,5 mēneši būvdarbiem, kā arī garantijas laiku 60 mēneši nav pasūtītājam saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums (otra pretendenta PA “DGVirtu” piedāvājums ir ar līgumcenu 1 127 000,00 EUR bez PVN, līguma izpildes termiņu: 3 mēneši būvprojekta izstrādes darbiem un 6 mēneši būvdarbiem, kā arī garantijas laiku 36 mēneši), līdz ar to pretendenta SIA “Cander Būve” piedāvājums vērtēšanā neiegūtu visaugstāko novērtējumu un punktu skaitu, atbilstoši nolikumā noteiktajiem vērtēšanas kritērijiem, un dēļ tā nevar tikt atzīts par pasūtītājam saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu.

| Nr. p.k. | Pretendenta nosaukums | Cena EUR bez PVN | Punktu skaits | Līguma izpildes termiņš | | | | Garantijas laiks | Punktu skaits | Kopējais punktu skaits |
|----------|-----------------------|------------------|---------------|-------------------------|---------------|-----------|---------------|------------------|---------------|------------------------|
| | | | | Būvprojekta izstrāde | Punktu skaits | Būvdarbi | Punktu skaits | | | |
| 1. | PA “DGVirtu” | 1 127 000,00 | 60 | 3 mēn. | 12,5 | 6 mēn. | 15 | 36 mēn. | 6 | 93,5 |
| 2. | SIA “Cander Būve” | 1 289 604,00 | 52,43 | 2,5 mēn. | 15 | 10,5 mēn. | 8,57 | 60 mēn. | 10 | 86 |

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 26. pantu, komisija (E.Bērziņa, G.Jākobsons, M.Muižniece, I.Vikse, I.Kevisēns) balsojot „par”, „pret” – nav,

NOLEMJ:

virzīt PA “DGVirtu” piedāvājumu tālākai vērtēšanai.

2. Pretendentu atlases dokumentu atbilstības vērtēšana Nolikumā izvirzītajām prasībām

2.1. Komisija pārbauda PA “DGVirtu” piedāvājuma atbilstību nolikumā izvirzītajām atlases dokumentu prasībām un konstatē, ka PA “DGVirtu” piedāvājums ir atbilstošs nolikumā izvirzītajām atlases dokumentu prasībām.

| Nolikuma punkts, kurā noteikta prasība | Prasības apraksts un norāde par izpildi/neizpildi |
|--|---|
| 1.17.punkts un tā apakšpunkti (piedāvājuma nodrošinājums, tā veids, tā apmērs un derīguma termiņš) | Atbilst nolikuma prasībām. Iesniegta apdrošināšanas polise, derīga 152 dienas (vairāk kā 150, kā ir paredzēts nolikumā), apmērs 20 000,00 EUR, apdrošināšanas prēmija samaksāta. Pieteikumā minētais derīguma termiņš atbilst nolikuma prasībām. |
| 3.3.1.punkts | Atbilst nolikuma prasībām. Pieteikums ir pievienots un atbilst nolikuma prasībām. Pievienots piegādātāju apvienības (turpmāk – PA) sadarbības līgums, kā arī pilnvara personai, kurai ir tiesības parakstīti piedāvājuma dokumentus. PA biedru paraksttiesīgās personas pārbaudītas www.lursoft.lv . |
| 3.3.2.punkts | Atbilst nolikuma prasībām. Katra PA dalībnieka reģistrācijas fakts Komercreģistrā pārbaudīts papildus www.lursoft.lv ir pārbaudīts arī http://www.ur.gov.lv/ . |
| 3.3.3.punkts | Atbilst nolikuma prasībām. Katra PA dalībnieka reģistrācijas fakts būvkomersantu reģistrā pārbaudīts https://bis.gov.lv/bisp/lv/construction_merchants . Piesaistīto būvspeciālistu kvalifikācija ir pārbaudīta https://bis.gov.lv/bisp/lv/specialist_certificates . |
| 3.3.4.punkts | Atbilst nolikuma prasībām. Ir iesniegts apliecinājums, kas atbilst nolikuma 12.pielikuma prasībām un apliecina, ka piedāvājums ir sagatavots neatkarīgi. |
| 3.3.5.punkts | Atbilst nolikuma prasībām. Ir iesniegta izziņa par katru PA dalībnieku, kā arī pievienotas gada pārskatu izdrukas (2014., 2015., 2016.gads) no EDS un operatīvais finanšu pārskats. Papildus apgrozījums ir pārbaudīts https://bis.gov.lv/bisp/lv/construction_merchants , aplūkojot sadaļu (informācija par būvkomersanta darbību un vidējo būvniecībā nodarbināto skaitu). Pretendenta apgrozījums ēku projektēšanā un/vai ēku būvdarbu veikšanā pārsniedz 2 000 000,00 EUR bez PVN. |
| 3.3.6.punkts | Atbilst nolikuma prasībām. Ir iesniegta bankas izziņa un apliecinājums. Iepirkuma līguma izpildei tiks rezervēti pretendenta brīvie finanšu līdzekļi vismaz 30% apmērā no kopējās piedāvātās līgumcenas bez PVN. Rezervācija būs spēkā visā piedāvājuma nodrošinājuma spēkā esamības termiņā. |
| 3.3.7.punkts 3.3.8.punkts | Atbilst nolikuma prasībām. Ir iesniegti apdrošināšanas sabiedrības izsniegti apliecinājumi par līguma izpildes garantiju un garantijas laika garantiju, kas attiecīgi atbilst nolikuma 4. un 6.pielikumā minētajām prasībām. Garantiju apmēri arī ir atbilstoši (5% apmērā no līgumcenas). |
| 3.3.9.punkts | Atbilst nolikuma prasībām. |

| | |
|---|--|
| | Ir iesniegts ISO 9001:2015 sertifikāts, kas ir spēkā līdz 18.04.2020., kā arī ISO 14001:2015, kas ir spēkā līdz 18.04.2020. |
| 3.3.10.punkts 3.3.11.punkts | Atbilst nolikuma prasībām. Ir iesniegts PA apliecinājums, par to, ka tiks veikta civiltiesiskās atbildības apdrošināšana nolikuma minētajā apjomā un tā būs derīga nolikumā minētajā spēkā esamības termiņā. Ir iesniegts arī apdrošināšanas sabiedrības apliecinājums, par visu risku apdrošināšanu, kas atbilst nolikuma 7.pielikuma prasībām, tai skaitā nosacījumiem par apdrošināšanas summas prasībām un apdrošināšanas nosacījumiem. |
| 3.3.12.punkts (pretendenta pieredze būvprojektu izstrādē) | Atbilst nolikuma prasībām. Ir iesniegts saraksts ar izstrādātajiem būvprojektiem. Minēti trīs objekti, visi trīs būvprojekti izstrādāti laika periodā no 2014.gada līdz 2017.gada piedāvājuma iesniegšanas dienai. Visi objekti ir publiskās ēkas nolikuma izpratnē. Visiem objektiem ir veikta autoruzraudzība un tie ir nodoti ekspluatācijā. Visu norādīto ēku platība pārsniedz 800 m ² . Visiem objektiem norādītās platības un līgumcenas, kā arī objektā veiktie darbi ir telefoniski pārbaudīti pie pasūtītājiem. |
| 3.3.13.punkts (būvprojekta vadītāja pieredze) | Atbilst nolikuma prasībām. Būvprojekta vadītāja kvalifikācija pārbaudīta https://bis.gov.lv/bisp/lv/specialist_certificates , sertifikāts ir spēkā esošs. Ir iesniegts pieredzes apraksts. Pieredze ir apliecināta ar tiem pašiem objektiem, kas ir minēti pretendenta pieredzē pie 3.3.12.punkta izvērtējuma. Papildus pieredze apliecināta ar ģenplāna kopijām no visiem iepriekš minētajiem izstrādātajiem būvprojektiem. |
| 3.3.14.punkts (arhitekta pieredze) | Atbilst nolikuma prasībām. Arhitekta kvalifikācija pārbaudīta https://bis.gov.lv/bisp/lv/specialist_certificates , sertifikāts ir spēkā esošs. Ir iesniegts pieredzes apraksts. Pieredze ir apliecināta ar tiem pašiem objektiem, kas ir minēti pretendenta pieredzē pie 3.3.12.punkta izvērtējuma. Papildus pieredze apliecināta ar ģenplāna kopijām no visiem iepriekš minētajiem izstrādātajiem būvprojektiem. |
| 3.3.15.punkts (siltumapgādes, ventilācijas un gaisa kondicionēšanas sistēmu projektēšanas inženiera pieredze) | Atbilst nolikuma prasībām. Speciālista kvalifikācija pārbaudīta https://bis.gov.lv/bisp/lv/specialist_certificates , sertifikāts ir spēkā esošs. Ir iesniegts pieredzes apraksts. Minēti trīs objekti, kuriem ir izstrādāta apkures, ventilācijas un gaisa kondicionēšanas (turpmāk – AVK) sistēmu sadaļas. Visi trīs būvprojekti izstrādāti laika periodā no 2014.gada līdz 2017.gada piedāvājuma iesniegšanas dienai. Visi objekti ir publiskās ēkas nolikuma izpratnē. Visiem objektiem ir veikta autoruzraudzība un tie ir nodoti ekspluatācijā. Visu norādīto ēku platība pārsniedz 800 m ² . Piedāvājumam ir pievienoti izvilcumi no būvprojekta ģenplāna lapām, kuri apliecina, ka AVK sistēmu objektos ir izstrādājis un vadījis piesaistītais speciālists. |
| 3.3.16.punkts (ēku konstrukciju projektēšanas inženiera pieredze) | Atbilst nolikuma prasībām. Speciālista kvalifikācija pārbaudīta https://bis.gov.lv/bisp/lv/specialist_certificates , sertifikāts ir spēkā esošs. Ir iesniegts pieredzes apraksts. Minēti trīs objekti, publiskas ēkas nolikuma izpratnē, katras ēkas platība pārsniedz 800 m ² (ēku platība ir pārbaudīta arī publiski pieejamos avotos). Visi trīs būvprojekti izstrādāti laika periodā no 2014.gada līdz 2017.gada piedāvājuma iesniegšanas dienai. Piedāvājumam ir pievienoti izvilcumi no būvprojekta ģenplāna lapām, kuri apliecina, ka būvprojektus ir izstrādājis un vadījis piesaistītais speciālists. |
| 3.3.17.punkts | Atbilst nolikuma prasībām. |

| | |
|---|--|
| <p>(sertificēta būvakustikas projektētāja pieredze)</p> | <p>Speciālista kvalifikācija pārbaudīta http://www.buvinzenierusavieniba.lv/certificetie-specialisti.</p> <p>Papildus noskaidrots, ka piesaistītais speciālists piedalās LBS BSSI pretendentu atbilstības novērtēšanas komisijā (http://www.buvinzenierusavieniba.lv/lbs-institucijas-2), kas papildus apliecina speciālista kvalifikāciju.</p> <p>Ir iesniegts pieredzes apraksts. Minēti trīs objekti, publiskas ēkas nolikuma izpratnē, kuriem piesaistītais speciālists ir izstrādājis ēku būvakustikas projektus. Piedāvājumam ir pievienotas izstrādāto projektu titullapas, ar kurām ir apliecināta pieredzes atbilstība.</p> |
| <p>3.3.18.punkts (pretendenta pieredze būvniecībā)</p> | <p>Atbilst nolikuma prasībām.</p> <p>Ir iesniegts veikto būvdarbu saraksts. Pretendents balstās uz apakšuzņēmēja pieredzi.</p> <p>Sarakstā minēti četri objekti, visi četri būvprojekti izbūvēti laika periodā no 2012.gada līdz 2017.gada piedāvājuma iesniegšanas dienai. Visi objekti ir publiskās ēkas nolikuma izpratnē. Katras norādītās ēkas platība pārsniedz 800 m² (1769,16 m²; 2776 m²; 6540 m²; 3215 m², ēku platības parādās arī turpmāk atbildīgā būvdarbu vadītāja dokumentos, kā arī aktos par objekta pieņemšanu ekspluatācijā). Katras ēkas būvdarbu ietvaros tika veikti ventilācijas, apkures, ūdensvada un kanalizācijas, elektroinstalācijas iekšdarbi, vājstrāvas darbi. Katras ēkas kopējā būvdarbu līgumcena pārsniedz 1 000 000,00 EUR. Katra norādītā ēka ir pieņemta ekspluatācijā, par ko ir iesniegti akti par objekta pieņemšanu ekspluatācijā. Visiem objektiem norādītās līgumcenas komisija pārbaudīja Iepirkumu uzraudzības biroja datubāzē.</p> |
| <p>3.3.19.punkts (sertificētā atbildīgā būvdarbu vadītāja kvalifikācija un pieredze)</p> | <p>Atbilst nolikuma prasībām.</p> <p>Piesaistītā speciālista kvalifikācija pārbaudīta https://bis.gov.lv/bisp/lv/specialist_certificates, sertifikāts ir spēkā esošs. Ir iesniegts pieredzes apraksts. Pieredze ir apliecināta ar objektiem, kas minēti pretendenta pieredzes aprakstā. Iesniegti saistību raksti, kas apliecina būvdarbu vadītāja pieredzi. Iesniegti akti par ēkas pieņemšanu ekspluatācijā. Iesniegts apliecinājums atbilstoši nolikuma 10.pielikumam.</p> |
| <p>3.3.20.punkts (sertificētā sadales un lietotāju gāzes apgādes sistēmu būvdarbu vadītāja kvalifikācija un pieredze)</p> | <p>Atbilst nolikuma prasībām.</p> <p>Piesaistītā speciālista kvalifikācija pārbaudīta https://bis.gov.lv/bisp/lv/specialist_certificates, sertifikāts ir spēkā esošs. Ir iesniegts pieredzes apraksts. Pieredze apliecināta ar trīs objektiem. Visi objekti ir izbūvēti laika periodā no 2012.gada līdz 2017.gada piedāvājuma iesniegšanas dienai. Visi objekti ir publiskās ēkas nolikuma 3.3.20.punkta izpratnē un tajās ir veikta gāzes katla ar jaudu ne mazāku kā 0,2 MW montāža. Visi norādītie objekti ir pieņemti ekspluatācijā. Par visiem objektiem ir iesniegts atzinums par iekšējo gāzesvadu sistēmas gatavību ekspluatācijai. Iesniegts apliecinājums atbilstoši nolikuma 10.pielikumam.</p> |
| <p>3.3.21.punkts (sertificētā neatkarīga eksperta ēku energoefektivitātes jomā vai citas persona, kas ir tiesīga veikt energosertifikāciju un pārbaudīt apkures sistēmas un gaisa kondicionēšanas sistēmas kvalifikācija)</p> | <p>Atbilst nolikuma prasībām.</p> <p>Piesaistītā speciālista kvalifikācija pārbaudīta https://bis.gov.lv/bisp/lv/expert_certificates, sertifikāts ir spēkā esošs. Ir iesniegts pieredzes apraksts. Pieredze apliecināta ar četriem objektiem. Visu norādīto objektu energoauditi ir izstrādāti laika periodā no 2014.gada līdz 2017.gada piedāvājuma iesniegšanas dienai. Visi objekti ir publiskās ēkas nolikuma 3.3.21.punkta izpratnē. Par ēkām ir iesniegti ēku energosertifikāti, kā arī izdrukas par izstrādātajiem pārskatiem par ēkas energosertifikāta aprēķinos izmantojamām ievaddatu vērtībām.</p> <p>Ir pievienots pārskats par ēkas energosertifikāta aprēķinos izmantojamām ievaddatu vērtībām objektā, komisija objektam izstrādāto energosertifikātu pārbaudīja https://bis.gov.lv/bisp/lv/epc_documents un pārliecinājās, ka tas ir spēkā esošs un to ir izstrādājis piesaistītais speciālists.</p> |

| | |
|--|--|
| un pieredze) | <p>Pretendents ir iesniedzis dokumentus, kas apliecina, ka piesaistītais speciālists objektā ir veicis hermētiskuma testu ar iekārtu Blower Door. Objekts atbilst nolikumā izvirzītajām prasībām, tā platība ir 3067 m²; ēkā ir tikuši veikti siltumapgādes un ventilācijas sistēmu ar siltuma atgūšanu (rekuperācija), izbūve; ēkas hermētiskuma testa rādītājs ir ne lielāks kā q50-1,09 m³/m², kas ir ne lielāks kā q50-1,5 m³/m².</p> <p>Ir pievienots piesaistītā speciālista sertifikāts, kas apliecina, ka viņš ir apmācīts un sertificēts no iekārtu ražotāju puses darbam ar ekspertīzes veikšanā pielietojamām iekārtām. Iesniegts apliecinājums atbilstoši nolikuma 10.pielikumam.</p> |
| 3.3.22.punkts (sertificētā metinātāja kvalifikācija un pieredze) | <p>Atbilst nolikuma prasībām.</p> <p>Ir iesniegts spēkā esošs sertifikāts. Ir iesniegts pieredzes apraksts. Pieredze apliecināta ar trīs objektiem. Būvdarbi objektos ir veikti laika periodā no 2012.gada līdz 2017.gada piedāvājuma iesniegšanas dienai. Visos norādītajos objektos ir veikti apkures katla apsaistes metināšanas darbi. Komisija, telefoniski sazinoties ar pasūtītājiem, pārliecinājās, ka norādītajos objektos piesaistītais speciālists ir veicis metināšanas darbus. Iesniegts apliecinājums atbilstoši nolikuma 10.pielikumam.</p> |
| 3.3.23.punkts (darba aizsardzības speciālista kvalifikācija un pieredze) | <p>Atbilst nolikuma prasībām.</p> <p>Ir iesniegts spēkā esošs sertifikāts. Ir iesniegts pieredzes apraksts, kurā ir minēti divi objekti. Būvdarbi objektos ir veikti laika periodā no 2012.gada līdz 2017.gada piedāvājuma iesniegšanas dienai. Abos objektos piesaistītais speciālists ir pildījis darba aizsardzības speciālista pienākumus no būvdarbu uzsākšanas līdz objekta nodošanai ekspluatācijā. Abi objekti ir publiskas ēkas nolikuma 3.3.23.punkta izpratnē. Katras ēkas platība pārsniedz 800 m². Komisija, telefoniski sazinoties ar pasūtītājiem, pārliecinājies, ka norādītajos objektos piesaistītais speciālists ir veicis minētos darbus. Iesniegts apliecinājums atbilstoši nolikuma 10.pielikumam.</p> |
| 3.3.24.punkts (restauratora kvalifikācija un pieredze) | <p>Atbilst nolikuma prasībām.</p> <p>Piesaistītajam speciālistam ir Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas izsniegta apliecība par restaurācijas kvalifikācijas novērtējumu (atbilst restauratora – speciālista kvalifikācijas kritērijiem monumentāli dekoratīvās tēlniecības objektu restaurācijas specialitātē), tā ir spēkā līdz 24.07.2017. Ir iesniegts pieredzes apraksts, kurā ir minēti četri objekti. Visos norādītajos objektos piesaistītais speciālists laika posmā no 2012. gada līdz 2017.gada piedāvājuma iesniegšanas dienai ir veicis ēku iekšējās apdares restaurācijas darbus (gan ģipša veidojumu atjaunošanu, gan polihromo krāsojumu).</p> <p>Par trīs minētajiem objektiem ir iesniegtas restaurācijas pasas un atskaite par veiktajiem darbiem. Dokumenti nav parakstīti un pieredzes aprakstā ir norādīts, ka dokumentu oriģināli atrodas pie pasūtītāja. Komisija, telefoniski sazinoties ar pasūtītājiem, pārbaudīja sniegto informāciju un noskaidroja, ka restauratora darbus (t.sk. gan ģipša veidojumu atjaunošanu, gan polihromo krāsojumu) pieredzes aprakstā minētajos objektos ir veicis piesaistītais speciālists. Visi pasūtītāji apliecināja arī to, ka objekti bija pabeigti līdz piedāvājuma iesniegšanas termiņa beigām. Iesniegts apliecinājums atbilstoši nolikuma 10.pielikumam.</p> |
| 3.3.25.punkts | <p>Atbilst nolikuma prasībām.</p> <p>Ir iesniegts speciālistu saraksta atbilstoši nolikuma 11.pielikumam.</p> |
| 3.3.26.punkts | <p>Atbilst nolikuma prasībām.</p> <p>Līguma izpildē ir plānots piesaistīt apakšuzņēmēju un ir iesniegts apliecinājums atbilstoši nolikuma 13.pielikumam, kā arī nolikuma 14.pielikumam.</p> |

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 26. pantu, komisija (E.Bērziņa, G.Jākobsons, M.Muižniece, I.Vikse, I.Kevešens) balsojot „par”, „pret” – nav,

NOLEMJ:

virzīt PA “DGVirtu” piedāvājumu tālākai vērtēšanai.

3. Pretendentu tehniskā piedāvājuma atbilstības vērtēšana tehniskajā specifikācijā noteiktajām prasībām

3.1. Komisija vērtē PA “DGVirtu” tehniskā piedāvājuma atbilstību tehniskās specifikācijas prasībām, un konstatē, ka PA “DGVirtu” piedāvājums atbilst tehniskās specifikācijas prasībām.

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 26. pantu, komisija (E.Bērziņa, G.Jākobsons, M.Muižniece, I.Vikse, I.Keviešens) balsojot „par”, „pret” – nav,

NOLEMJ:

virzīt PA “DGVirtu” piedāvājumu tālākai vērtēšanai.

4. Pretendentu finanšu piedāvājumu atbilstības vērtēšana Nolikumā noteiktajām prasībām

4.1. Komisija izvērtē PA “DGVirtu” finanšu piedāvājumu, pārbaudot, vai piedāvājumā nav aritmētiskās kļūdas. Komisija konstatē, ka PA “DGVirtu” finanšu piedāvājumā ir aritmētiskā kļūda. Komisija nolemj PA “DGVirtu” finanšu piedāvājumā labot aritmētisko kļūdu, piedāvāto kopējo līgumcenu ar PVN izlabojot no 1 266 870,00 EUR (viens miljons divi simti sešdesmit seši tūkstoši astoņi simti septiņdesmit euro nulle centi) uz 1 363 670,00 EUR (viens miljons trīs simti sešdesmit trīs tūkstoši seši simti septiņdesmit euro nulle centi). PA “DGVirtu” piedāvātā kopējā līgumcena bez PVN paliek nemainīga. Komisija norāda, ka vērtēšanā ņem vērā PA “DGVirtu” piedāvāto līgumcenu bez PVN – 1 127 000,00 EUR (viens miljons viens simts divdesmit septiņi tūkstoši euro nulle centi).

4.2. Komisija pārbauda vai nav saņemts nepamatoti lēts piedāvājums. Komisija izvērtē PA “DGVirtu” piedāvājumu un nekonstatē, ka piedāvājums konkrētam publiskam pakalpojuma un būvdarbu līgumam ir nepamatoti lēts.

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 26. pantu, komisija (E.Bērziņa, G.Jākobsons, M.Muižniece, I.Vikse, I.Keviešens) balsojot „par”, „pret” – nav,

NOLEMJ:

virzīt PA “DGVirtu” piedāvājumu tālākai vērtēšanai.

5. Saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma noteikšana, atbilstoši Nolikumā minētajām prasībām

5.1. Iepirkuma komisijas locekļi individuāli vērtē PA “DGVirtu” iesniegto piedāvājumu, pēc nolikumā noteiktajiem piedāvājumu vērtēšanas kritērijiem un apkopo individuālos vērtējumus kopējā vērtēšanas tabulā.

5.1.1. Aprēķinot PA “DGVirtu” piedāvājumu, pēc iepirkuma nolikuma 9.10. punktā noteiktajiem kritērijiem un formulas, piedāvājumam komisijas kopējais piešķirto punktu skaits ir – **100**.

| Nr. p.k. | Pretendenta nosaukums | Cena EUR bez PVN | Punktu skaits | Līguma izpildes termiņš | | | | Garantijas laiks | Punktu skaits | Kopējais punktu skaits |
|----------|-----------------------|------------------|---------------|-------------------------|---------------|----------|---------------|------------------|---------------|------------------------|
| | | | | Būvprojekta izstrāde | Punktu skaits | Būvdarbi | Punktu skaits | | | |
| 1. | PA “DGVirtu” | 1 127 000,00 | 60 | 3 mēn. | 15 | 6 mēn. | 15 | 3 g. | 10 | 100 |

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 26. pantu, komisija (E.Bērziņa, G.Jākobsons, M.Muižniece, I.Vikse, I.Keviešens) balsojot „par”, „pret” – nav,

NOLEMJ:

atzīt PA “DGVirtu” piedāvājumu par saimnieciski visizdevīgāko, un PA “DGVirtu” tiek izvirzīts par pretendentu, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības.

6. Izslēgšanas noteikumu pārbaude

6.1. Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta pirmo un otro daļu un Nolikuma 3.2.7. un 3.2.8.punktu, komisija, izskatot Elektroniskās iepirkumu sistēmas (turpmāk – EIS) izdotu E-Izziņu „Par nodokļu nomaksas statusu” un „Par likvidācijas, maksātnespējas un saimnieciskās darbības apturēšanas procesiem”, konstatēja, ka PA “DGVirtu” piedāvājums ir atbilstošs atklātā konkursa nolikuma prasībām un uz minēto pretendentu –

piegādātāju apvienības biedriem, pretendenta norādīto apakšuzņēmēju SIA "KVADRUM" un pretendenta norādīto personu, uz kuras iespējām pretendents balstās, lai apliecinātu, ka tā kvalifikācija atbilst atklātā konkursa nolikumā noteiktajām prasībām, neattiecas Publisko iepirkumu likuma 42.panta pirmajā un otrajā daļā noteiktie pretendentu izslēgšanas nosacījumi.

7. Lēmuma pieņemšana

7.1.Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 26. pantu un 51.panta pirmo daļu komisija (E.Bērziņa, G.Jākobsons, M.Muižniece, I.Vikse, I.Kevešens) balsojot - „par”, „pret” – nav,

NOLEMJ:

Piešķirt līguma slēgšanas tiesības iepirkumā „Būvprojekta izstrāde, būvdarbu un autoruzraudzības darbu veikšana Sējas novada kultūras namā”, Id.Nr. SND2017/2/K/ERAF par kopējo līguma summu:

| Nr. p.k. | Pretendenta nosaukums | Cena EUR bez PVN | Līguma izpildes termiņš | | Būvdarbu garantijas laiks |
|----------|-----------------------|------------------|-------------------------|----------|---------------------------|
| | | | Būvprojekta izstrāde | Būvdarbi | |
| 1. | PA "DGVirtu" | 1 127 000,00 | 3 mēn. | 6 mēn. | 3 g. |

8. Lēmuma pārsūdzēšanas kārtība

Persona, kura ir vai ir bijusi ieinteresēta iegūt tiesības noslēgt iepirkuma līgumu vai pretendē uz iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu un kura saistībā ar konkrēto iepirkuma procedūru, uz kuru attiecas Publisko iepirkumu likums, uzskata, ka ir aizskartas tās tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ko rada varbūtējs Eiropas Savienības normatīvo aktu vai citu normatīvo aktu pārkāpums, ir tiesīga iesniegt iesniegumu par pretendentu atlases noteikumiem, tehniskajām specifikācijām un citām prasībām, kas attiecas uz konkrēto iepirkuma procedūru, vai par pasūtītāja vai iepirkuma komisijas darbību iepirkuma procedūras laikā. Iesniegumu par iespējamajiem pārkāpumiem var iesniegt Iepirkumu uzraudzības birojam līdz iepirkuma līguma noslēgšanai šādos termiņos:

1) 10 dienu laikā pēc dienas, kad Publisko iepirkumu likuma 37. pantā minētā informācija nosūtīta attiecīgajai personai elektroniski, izmantojot drošu elektronisko parakstu vai pievienojot elektroniskajam pastam skenētu dokumentu, vai pa faksu vai nodota personiski;

2) 15 dienu laikā pēc dienas, kad Publisko iepirkumu likuma 37. pantā minētā informācija nosūtīta attiecīgajai personai pa pastu.

Komisija darbu beidz plkst. 12:00

Pielikumā:

1. Uzņēmuma reģistra izdrukas;
2. E-Izziņas;
3. Individuālās vērtēšanas tabulas;
4. Vērtējuma apkopojums;
5. Elektroniskā vēstule PA "DGVirtu";
6. Paziņojumi pretendentiem;
7. Publikācijas SND mājas lapā;
8. Publikācija IUB mājas lapā;
9. Ziņojums.

Komisijas priekšsēdētāja:

E.Bērziņa

Komisijas locekļi:

G.Jākobsons

M.Muižniece

I.Vikse

I.Kevešens

Protokolēja:

Iepirkumu komisijas priekšsēdētāja

E.Bērziņa _____